

Социология

Курс лекций

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«Санкт-Петербургский государственный университет
промышленных технологий и дизайна»»**

Г. Б. Сизова

Социология

Курс лекций

Утверждено Редакционно-издательским советом
университета в качестве учебного пособия

Санкт-Петербург
2018

УДК 316(075.8)
ББК 60.5я73
С34

Рецензенты:

кандидат социологических наук, доцент Военного института
(Военно-морского) ВУНЦ ВМФ «ВМА им. Н. Г. Кузнецова»

А. Б. Бадьянов;

доктор философских наук, профессор кафедры общественных наук
Санкт-Петербургского государственного университета промышленных
технологий и дизайна

Ю. В. Манько

Сизова, Г. Б.

С34 Социология. Курс лекций: учеб. пособие / Г. Б. Сизова. – СПб.:
ФГБОУВО «СПбГУПТД», 2018. – 65 с .

ISBN 978-5-7937-1580-5

Социология – учебная дисциплина, помогающая студентам понять и осознать социальные процессы и явления, которые происходят в современном обществе. Курс лекций составлен в соответствии с учебной программой, рекомендованной для высших учебных заведений, и направлен на усвоение студентами социологического знания, на овладение ими основных социологических понятий и категорий. Материал предлагается по основным темам курса, изложение которого можно варьировать в зависимости от количества лекционных часов, предлагаемых учебным планом по различным специальностям. Этому способствует краткое, концентрированное изложение материала, которое, в свою очередь, поможет студентам систематизировать изученный материал, подготовиться к семинарским занятиям и зачету.

Предназначено для студентов всех направлений.

УДК 316(075.8)
ББК 60.5я73

ISBN 978-5-7937-1580-5

© ФГБОУВО «СПбГУПТД», 2018
© Сизова Г. Б., 2018

Оглавление

Введение	4
Тема 1. Социология как наука	
1.1. Объект и предмет социологии.....	4
1.2. Характеристика социологии как науки.....	6
Тема 2. История становления и развития социологии	
2.1. Развитие представлений об устройстве общественной жизни.....	8
2.2. Становление и развитие классической западноевропейской социологии.....	9
2.3. Зарубежная социология XX века.....	14
2.4. Развитие социологии в России.....	20
Лекция 3. Общество как система. Социальные институты	
3.1. Сущность и строение общества.....	22
3.2. Различные подходы к структурированию общества. Типологии общества.....	24
3.3. Социальные институты и институциональные отношения.....	27
Лекция 4. Социальная стратификация	
4.1. Исторические системы социальной стратификации.....	31
4.2. Социальная мобильность.....	32
Лекция 5. Социальные общности и группы. Социальная организация	
5.1. Социальные общности.....	34
5.2. Социальная группа и их виды.....	34
5.3. Социальная организация.....	38
Лекция 6. Социальные взаимодействия и социальные отношения	
6.1. Типы социальных взаимодействий.....	40
6.2. Социальное изменение.....	44
6.3. Социальные движения.....	45
Лекция 7. Культура как система ценностей и норм	
7.1. Культура как система ценностей.....	45
7.2. Формы культуры.....	47
7.3. Соотношение культуры и социальных норм.....	49
Лекция 8. Личность как деятельностный субъект	
8.1. Теории развития личности.....	52
8.2. Процесс социализации.....	54
8.3. Социальные статусы и роли.....	54
8.4. Ценностные ориентации личности.....	55
Лекция 9. Социологическое исследование: методология и методика	
9.1. Введение к методологии и методике социологического исследования.....	56
9.2. Программа социологического исследования.....	57
9.3. Методы сбора социологической информации.....	59
9.4. Анализ результатов социологического исследования.....	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	62
Библиографический список	63

ВВЕДЕНИЕ

Социология предполагает научное осмысление процессов общественной жизни, их сущность, содержание, динамику развития, помогает понять обучающемуся сложные проблемы социального развития.

Цель социологии – рассмотреть социальные явления в контексте целостного представления об обществе, показать структуру и особенности предмета, особенности современного социологического знания, содержательное наполнение общей социологической теории. Отсюда возникают задачи объективно проанализировать основные этапы развития социологической науки, показать теоретические и методологические различия отдельных школ и концепций, рассмотреть особенности предмета, методологии и метода современной социологии; структурировать основные разделы общей социологии; показать систему логически взаимосвязанных понятий и принципов, посредством которых раскрывается природа (структура) тех или иных социальных структур, явлений и процессов.

Курс лекций составлен в соответствии с учебной программой, рекомендованной для высших учебных заведений и направлен на усвоение студентами социологического знания, овладение ими основных социологических понятий и категорий.

Лекция 1. Социология как наука

1.1. Объект и предмет социологии

Научный интерес к исследованию социальных явлений уходит корнями в античное общество. Долгое время социальное знание находилось в рамках философии (Платон, Аристотель, Дж. Локк, Ш. Монтескье, Г. Гегель, Л. Фейербах и др.) В XIX в. потребовалось новое теоретическое осмысление общественных процессов, связанное с социальными изменениями в странах Западной Европы, поэтому появилась самостоятельная наука – социология.

Социология (от лат. *societas* – общество и от греч. *logos* – учение, слово) – наука об общих и специфических социальных законах и закономерностях развития и функционирования исторически определённых социальных систем, социальных структур и институтов. Это наука о социальных изменениях; наука о социальных отношениях как механизмах взаимосвязи и взаимодействия между многообразными социальными общностями, между личностью и общностями; наука о закономерностях социальных действий.

По О. Контю социология (первоначально он ее называл "социальной физикой") – единственная наука, которая изучает общество как некую реальность, развивающуюся во времени. Социология, полагал он, должна открывать общие законы социального изменения, подобные законам ньютоновской физики или дарвиновской биологии.

В конце XIX века немецкий философ Г. Зиммель заявил, что подход Конта обрекает социологию быть складом всевозможной информации. Зиммель считал, что социология должна иметь свое поле исследования – социальные группы и их взаимодействие.

С точки зрения знаменитого немецкого мыслителя М. Вебера, социология должна заниматься определением значения социального действия и конкретными универсальными историческими событиями. Противоположного взгляда придерживался французский социолог Э. Дюргейм, который утверждал, что социологии удалось выявить сходство моральных, правовых институтов и религиозных верований во множестве различных обществ и что выявленное единообразие социальных феноменов является лучшим доказательством того, что социальная сфера подчиняется определенным универсальным законам.

В 20-е годы XX века Питирим Сорокин утверждал, что социология изучает явления взаимодействия людей друг с другом, с одной стороны, и явления, возникающие из этого процесса взаимодействия, – с другой.

Базовое в социологии понятие общества определяется посредством обращения к понятию социального, то есть как система социальных взаимодействий, широкий комплекс человеческих отношений, универсальный способ организации социального взаимодействия и социальных связей, обеспечивающий удовлетворение всех основных потребностей людей.

Объектом социологического познания является общество, общественная жизнь во всём её многообразии. **Предмет** науки – не просто некая реальность, а прежде всего воспроизведение эмпирической реальности на абстрактном уровне, результат исследовательских действий. Каждому объекту исследования может соответствовать несколько предметов изучения. Например, социологический анализ рынка образовательных услуг; социальные и психологические исследования безработицы; средний класс в структуре современного российского общества; социология туризма; эффективность рекламы: социологический анализ и др. Предметом социологии выступают законы и закономерности функционирования и развития личности, а также социальная жизнь общества.

Именно благодаря тому, что социология изучает все сферы человеческого взаимодействия, социологическое образование требуется во многих областях профессиональной деятельности.

Социология – это наука, которая изучает структуры общества, их элементы, условия существования и социальные процессы, протекающие в этих структурах.

Социология всегда взаимодействовала со многими науками. С естествознанием ее сближает общенаучный характер требований к методам исследования, широкое применение количественных методов, компьютерных технологий, применение эмпирических методов. Методология системного анализа, активно разрабатываемая в прошлом веке, является общей базой и для социологии, и для естественных наук.

Социологию с естественными и техническими науками сближают глобальные проблемы современности – демографические, экологические, коммуникативно-информационные и др.

Социология взаимодействует также с гуманитарными науками, особенно с экономической теорией, исторической наукой, этнографией, философией, политологией, психологией, культурологией и др. В процессе этого взаимодействия рождаются новые научные дисциплины – экономическая социология, социолингвистика, социальная психология, политическая социология и др.

Социология во многом опирается на экономическую теорию, особенно в исследованиях феномена труда, социальных проблем производства, условий уровня и качества жизни. Вместе с тем, социология обогащает экономическую теорию, рассматривая социальные проблемы экономики, социальные факторы поведения, ценностные ориентации субъектов экономической деятельности.

Социология тесно связана с философией. Прежде всего, она выделилась из философии. Наиболее тесно связана социология с социальной философией.

Также существует взаимодействие социологии и исторической науки, социологии и политологии. Анализ исторического опыта выявляет социальные закономерности исторического развития. Принцип историзма является одним из важнейших методологических требований в социологии.

Социология взаимодействует и с антропологией. В антропологии применяются многие методы, характерные для социологии.

Понятия, перенесённые в другую сферу, обогащаются новым содержанием. Из философии в социологию перешли такие понятия, как «общество», «человек», «прогресс» и др. Из психологии – «ценностные ориентации», «мотив», из юриспруденции – «статус» и т. д.

Социологию отличает от других наук то, что она изучает структурные единицы общества (личность, группы, слои), социальные связи между ними (взаимодействия, социальные институты), а также динамику социальных структур (социальные изменения).

1.2. Характеристика социологии как науки

Социологическое знание неоднородно и имеет многоуровневую структуру. Как и многие другие науки, социология развивалась в двух основных направлениях – фундаментальном и прикладном.

Теоретическая социология сосредотачивает своё внимание на общетеоретических исследованиях фундаментальных проблем (теории социальных систем, теории общественного развития, теории социальных конфликтов и т. п.). **Прикладная социология** ориентируется на практическое решение социальных проблем (социология семьи, социальные проблемы рыночных отношений и т. д.). Таким образом, теоретическая социология даёт причинное объяснение фактов на базе установленных законов, занимается прогнозированием возможного хода событий, эмпирическая социология – стремится дать, как можно более точное описание собранных фактических данных. Она должна быть осуществлением афоризма О. Канта: "Знать – чтобы предвидеть, предвидеть – чтобы мочь".

Чтобы позволить решить поставленные задачи, прикладная социология применяет методы познания социальных явлений.

Методы социологического исследования в целом обычно различаются:

- по масштабу применения: общенаучные (например, систематический подход, математические), частнонаучные (например, опрос);

- по уровню знания; теоретические (восхождение от абстрактного к конкретному, гипотетико-дедуктивный и др.), эмпирические (наблюдение, изучение документов и др.);

- по стадиям исследования: методы формирования проблем, целей и задач моделирование, анализ и синтез, дедукция и индукция), методы сбора информации (опрос респондентов, наблюдение, изучение документов), методы обработки информации (группирование, ранжирование, корреляция), методы анализа информации (обобщение, качественный анализ, типологизация, кластерный анализ).

Что касается методов, используемых в прикладном социологическом исследовании, то в нем наряду с вышеперечисленными будут прежде всего методы и средства решения конкретных проблемных ситуаций в практической деятельности в сфере социального управления и планирования (социальное моделирование, социальная аналитика, социальная экспертиза, социальный эксперимент и др.). Данные методы вписываются в логику и структуру прикладного социологического исследования.

Макросоциология изучает большие социальные группы (например, общество в целом). Она оперирует такими понятиями, как общество, социальные процессы и др. **Микросоциология** ориентируется на изучение частных проблем (малые группы, динамика группового развития).

Еще одно деление социологии – на общую и отраслевую. Общая социология изучает наиболее общие вопросы социального взаимодействия, а отраслевая социология исследует взаимодействия между предметами других общественных наук и включает в себя отдельные направления социально-культурных взаимодействий и социальные институты. Различают социологию права, семьи, образования, моды и др.

Социология выполняет ряд функций: познавательная, управленческая, прогностическая, мировоззренческая, инструментальная, гуманистическая.

Познавательная функция направлена на теоретическое и эмпирическое изучение взаимосвязанных социальных фактов. Для изучения социального явления познавательная функция делится на описательную (описание явления); диагностическую (описание процесса); прогностическую (предвидение результатов процесса). Последняя функция определяет роль социологии в системе наук. Прогностическая функция связана с социальным планированием.

Мировоззренческая функция связана с оценочной деятельностью человека, даёт возможность научной ориентации в социальном мире и социальных процессах.

Инструментальная функция – отдельная и самостоятельная функция, направленная на разработку методов по поиску, обработке, анализу, обобщению первичной социологической информации.

Управленческая функция социологии позволяет не только принять оптимальное решение, но и выработать методы реализации данного решения.

Социология может также способствовать и улучшению взаимопонимания между людьми (*гуманистическая* функция).

Таким образом, социология – это наука о социальном мире, социальных взаимодействиях личностей и организаций. Она изучает структуру общества. Его элементы, а также социальные процессы, протекающие в данных структурах на макро- и микроуровнях, и их закономерности.

Умение выявлять и анализировать закономерности социального развития различных элементов общества помогает специалисту прогнозировать социальные процессы, протекающие как в обществе, так и в трудовых коллективах.

Лекция 2. История становления и развития социологии

2.1. Развитие представлений об устройстве общественной жизни

Социология как наука появилась в XIX в. в Европе. Первоначально различные формы общества описывали философы. Если древнегреческий мыслитель Платон (диалог «Государство») рассматривал общество с помощью абстрактного и дедуктивного методов, то его ученик Аристотель для анализа общественных явлений использовал эмпирические наблюдения.

Крупнейшим представителем социальной мысли периода схоластики (средневековье) является Фома Аквинский. Проблемам общества посвящена его работа «О правлении государей», а также комментарии к «Политике» и «Этике» Аристотеля.

Ф. Аквинский оправдывает систему феодализма и сословную структуру общества. Сословная иерархия – следствие божественного установления, а феодальные порядки отражают естественный закон, выполнение которого необходимо для сохранения жизни.

В эпоху Возрождения социальные концепции стали разрабатываться ещё более активно. Одним из наиболее выдающихся мыслителей этой эпохи был Николо Макиавелли. Он отходит от средневековой концепции о божественном предопределении. История, с его точки зрения, объективна и необходима, обществом правит судьба, но она не абсолютна, многое зависит от отдельного человека. По мнению Макиавелли, нужно не искать идеальное государство, а выработать практические средства управления им.

Большой научный интерес представляют социальные утопии Томаса Мора и Томазо Кампанеллы. Они создают теоретический проект желаемого социального устройства, для них идеальным является такое общество, в котором личные интересы подчинены общественным.

Позже французы Ш. Л. Монтескьё и А. Сен-Симон и шотландец А. Фергюссон применяли для анализа общественных явлений политические и эконо-

мические термины. Однако основоположником социологии считается французский учёный О. Конт.

2.2. Становление и развитие классической западноевропейской социологии

О. Конт (1798–1857) – французский социолог, чей вклад в науку не ограничен введением термина «социология», он резко противопоставлял новую дисциплину философии. Основные работы – "Курс позитивной философии" (1830–1842), "Система позитивной политики" (1851–1846). Конт стремился выработать рациональный подход к изучению общества, основу которого составили бы наблюдение и эксперимент. По Конту, такой подход, называемый позитивизмом, обеспечит основу для нового общественного порядка.

Всю социологию Конт делит на социальную статику и социальную динамику. «Статика» изучает социальные и культурные институты, а социальная «динамика» имеет дело с законами развития и изменения социальных систем. Однако Конт настаивал на необходимости изучения отдельных социальных фактов, их сопоставления и сформулировал закон трёх стадий прогресса человеческого общества:

1. Первая стадия – теологическая (с древности до 1300 г.); делилась Контом на три периода: фетишизм, политеизм и монотеизм.

2. Вторая – метафизическая (1300–1800 гг.);

3. Третья (XIX в.) – научная, или позитивная, характеризуемая распространением наук, ростом их общественного значения, повсеместным развитием ремёсел и промышленности.

О. Конт считал, что историческая логика развития науки состоит в переходе к наукам более высокого порядка, каждая из которых имеет в предшествующей необходимую предпосылку: математика – астрономия – физика – химия – биология – социология. Позитивистская доктрина, осваиваемая Контом, была направлена против умозрительного теоретизирования социальной философии, на создание «позитивной социальной науки», столь же доказательной и общезначимой, как естественнонаучные теории, основанные на фактах, изучаемые методами наблюдения, сравнения, эксперимента, точного измерения.

О. Конта можно рассматривать как одного из предшественников эволюционно-органического направления в социологии. Эволюция в школах органического направления рассматривается как продолжение или составная часть биологической эволюции.

Взгляды Конта развивал английский социолог **Г. Спенсер** (1820–1903). Автор работ "Основные начала" (1862), "Основания биологии" (1862), "Основания социологии" в трех томах (1876–1896 гг.) и др. Спенсер сравнивал общество с биологическим организмом, а отдельные части общества (государство, церковь, образование и т. д.) с частями организма (сердце, нервная система и т. д.).

Спенсеру впервые удалось разработать системный подход применительно к обществу и соединить его с эволюционализмом. Он первым использовал та-

кие важные категории социологии, как социальная система, социальная структура, социальная функция, социальный институт и др.

Общие черты социологии Г. Спенсера:

1) широкое использование историко-сравнительного метода в исследовании и обосновании своих социологических взглядов;

2) трактовка общества как организма. Подводит целый ряд аналогий между биологическим и социальными организмами.

Труд Г. Спенсера «Основания социологии» был одним из первых в плане построения целостной социологической системы на этнографическом материале.

Географическое направление в социологии XIX в. связано с попытками найти ведущий фактор социальных изменений в географической среде. В России важность географического фактора подчеркивали Л. И. Меньшиков, во Франции В. де ла Бланш, в Англии Г. Бокль.

Кризис биолого-натуралистической теории в конце XIX в. способствовал усилению *психологической тенденции* в социологии, имеющей самостоятельные направления: психология народов, тесно связанная с этнографией; групповая психология и, наконец, интеракционализм (от лат. *interaction* – взаимодействие), считающей первичной единицей социологического исследования межличностное взаимодействие. Важнейшим положительным результатом аналитических поисков было появление социальной психологии как самостоятельной дисциплины. Наиболее яркие представители этой тенденции – Гюстав Лебон (1841–1931) и французский социолог, один из основоположников социальной психологии Габриэль Тард (1843–1904).

Важной частью социологической концепции Г. Лебона стал анализ масс, толпы. Толпа рассматривалась им как психологический феномен, возникающий при взаимодействии индивидов независимо от профессии, национальности, дохода.

Попытка соединения преимуществ рационального научного метода с историческим взглядом на социальный мир связана с именем немецкого социолога **Ф. Тенниса** (1885–1936).

Ф. Тенниса принято относить к родоначальником формально-аналитической школы социологии. Автор работ «Община (общность) и общество» (1887 г.), «Социологические очерки и критика» в 3-х томах (1925–1929 гг.), «Введение в социологию» (1931 г.) и др.

Основу теоретической социологии Ф. Тенниса образуют два понятия – «община» и «общество», обладающие противоположным содержанием. Отношения типа «общины» присущи такие черты, как привязанность, взаимная симпатия между людьми. Межличностные отношения типа «общество» характеризуются противоположными свойствами – формально рациональными отношениями между людьми, расчетливостью, ориентацией на получение выгоды.

Источником этих двух противоположных типов связей выступает, согласно ученому, воля человека. В «общине» господствует «естественная воля», а в «обществе» – рациональная. Отношения между людьми в «общине» отличаются естественностью, гармонией и целостностью. Эти отношения «общин-

ны» наглядно проявляются в трех основных ее разновидностях: семейно-родственных отношениях, соседских отношениях и дружеских связях. Нормативная регуляция поведения людей в «общине» осуществляется посредством обычаев, традиций, религии.

Отношения типа «общество» проявляются в таких действиях, как обменные сделки, коммерческие отношения и т. п. Эти отношения проявляются между организациями, различными группами и др.

Теннис заложил основы метода конструктивных типов, который противопоставлял концепции идеальных типов М. Вебера.

Против натурализма, сводящего общественные явления к природным, и против психологизма, сводящего социальное к психологическому, выступил французский учёный Э. Дюркгейм (1858–1917). Основные работы "Элементы социологии"(1889 г.), "О разделении общественного труда" (1893 г.), "Правила социологического метода" (1895 г.) и др. Э. Дюркгейм доказал, что общество – это реальность особого рода, не сводима ни к какой другой. В 1855 г. в работе «Правила социологического метода» Э.Дюркгейм (первый профессор социологии во Франции) сформулировал принципы социологии, ставшими хрестоматийными и широко используемыми в современной западной социологии.

Специфика социологической доктрины Э. Дюркгейма связана с научным методом, позволяющим преодолеть эмпиризм О. Конта. Э. Дюркгейм дает социологическое толкование фактам и явлениям. В соответствии с ними социальное можно объяснить только влиянием социальной среды.

Элементами социальной реальности являются *социальные факты*, совокупностью которых является общество. Эти факты и составляют, по мнению Э. Дюркгейма, предмет социологии.

Социальным фактом, по определению Э. Дюркгейма, является всякий образ действия. Четко определенный или нет, но способный оказать на индивида внешнее давление и имеющий в то же время свое собственное существование, независимое от него. Другая характеристика социальных фактов – оказываемое ими на индивидов давление, принуждающее последнего к определенному поведению. Социальные факты он делил на две группы:

- материальные (зрелость производительных сил, плотность населения и т. д.).
- духовные (коллективные представления; верования; привычки; традиции; обычаи и т. д.).

Определяющую роль Э. Дюркгейм отводил духовным ценностям и суждениям.

Э. Дюркгейм считал, что общество – это наиндивидуальное бытие, существование и закономерности которого не зависят от действий отдельных индивидов. Объединяясь в группы, люди сразу начинают подчиняться нормам и правилам, которые он называл «коллективным сознанием».

В основе развития общества, по Э. Дюркгейму, лежит закон возрастающего многообразия форм деятельности как отражения нарастающего разнообразия потребностей людей. Развитие общества от примитивных, простых форм к бо-

лее сложным, «организованным» осуществляется благодаря *общественному разделению труда*. Разделение труда он рассматривал как процесс специализации и распределения людей по профессиям. *Специализация* профессиональных ролей, с одной стороны, усиливает разнообразие форм деятельности, но с другой - порождает стремление к кооперации труда и обмену его результатами.

Общественное разделение труда приводит естественным путем к социальной солидарности. Ее Э. Дюргейм рассматривал как главный фактор интеграции индивидов в общество.

Уровень и характер социальной солидарности Э. Дюргейм положил в основу выделения двух типов общества, последовательно сменяющих друг друга. Архаичные (сегментарные) общества основаны на *механической солидарности*, выражающейся в однородности действий людей, их функций. Сложное (организованное) общество, в силу общественного разделения труда, формирует новый тип – *органическую солидарность*. Специализация профессиональных функций и ролей формирует личность. Обуславливая различие между индивидами, приходит осознание экономической взаимосвязи индивидов, своей связи с обществом.

Причина социальных конфликтов, классовой борьбы – в неадаптивности индивидов к их профессиональным ролям и нарушении правил справедливого обмена благами и ресурсами, что разрушает социальную солидарность. Когда ослабевают правила, гарантирующие равенство социальных возможностей, то возникает состояние *аномии*. Отсутствие четкой моральной регуляции поведения индивида приводит к социальной патологии, которую составляют все формы *девиантного поведения*, отклоняющегося от общепринятых правил и норм.

Одним из крупнейших социологов XIX в. является Карл Маркс (1818–1883). Вместе с Фридрихом Энгельсом (1820–1895) он разработал *концепцию общественной формации*, основанием которой послужило материалистическое понимание истории. Одной из основных его заслуг считается научный анализ современного ему капиталистического общества.

Обосновывая материалистическое понимание истории, К. Маркс и Ф. Энгельс подчёркивали основной принцип: развитие исторического процесса обусловлено способом производства материальных благ и, прежде всего, производительными силами, с изменением которых меняется способ производства. Изменение производительных сил влечёт за собой изменение способа производства, а вместе со способом производства изменяются все экономические отношения. А затем и вся надстройка. Общественная формация – это сложившаяся на основе данного способа производства конкретно-историческая форма бытия общества.

Практически именно К. Маркс впервые представил общество как продукт исторического развития. Его развитие осуществляется по закону смены общественно-экономической формации, в основе которого лежит противоречие между производительными силами и производственными отношениями. Механизмом его разрешения становится социальный конфликт.

Таким образом, развитие социологической теории в XIX в. создало важнейшие предпосылки для превращения социологии в универсальную социальную науку.

Для творчества М. Вебера (1864–1920) немецкого экономиста, историка, социолога характерны, прежде всего, глубокое проникновение в предмет исследования, поиск базовых элементов, с помощью которых можно было бы прийти к пониманию закономерностей общественного развития.

В отличие от К. Маркса и Э. Дюргейма, которые главным предметом анализа делали общество, немецкий социолог М. Вебер рассматривал природу социального субъективно, акцентируя внимание на поведении человека.

М. Вебер – основоположник «понимающей социологии» и теории социального действия, автор работ "Протестанская этика и дух капитализма" (1904–1905 гг.), "О категориях понимающей социологии" (1913 г.), "Хозяйственная этика мировых религий" (1916–1919 гг.), "Хозяйство и общество" (1921 г.) и др.

Социология, согласно М. Веберу, является «понимающей», поскольку изучает поведение личности, вкладывающей в свои действия определенный смысл. Действие человека обретает характер социального действия, если в нем присутствуют два момента: субъективная мотивация индивида и ориентация на другого (других). Понимание мотивации, «субъективно подразумеваемого смысла» и отнесение его к поведению других людей – необходимые моменты социологического исследования.

Средством обобщения многообразия эмпирической действительности выступает у Вебера понятие «идеальный тип».

«Идеальный тип» – это искусственно, логически сконструированное понятие, позволяющее выделить основные черты исследуемого социального феномена.

«Идеальные типы» или теоретические конструкты («капитализм», «церковь» и т. д.) служат основой понимания человеческих действий.

Один из центральных пунктов теории М. Вебера – выделение им элементарной частицы поведения индивида в обществе: социальное действие.

М. Вебер выделил 4 вида социального действия:

Целерациональное – использование определённого ожидаемого поведения других людей для достижения целей.

Ценностно-рациональное – понимание поведения, как ценностно значимого, основанного на нормах морали, религии.

Аффективное – особенно эмоциональное, чувственное.

Традиционное – основанное на силе привычки, принятой норме.

Осмысленное поведение, в результате которого достигаются индивидуальные цели, приводит к тому, что человек действует как социальное существо в ассоциациях с другими, обеспечивая, таким образом, значительный прогресс во взаимодействии с окружающей средой.

Главной идеей веберовской социологии является обоснование возможности максимально *рационального поведения*, проявляющегося во всех сферах человеческих взаимоотношений. Эта мысль М. Вебера развивалась в различных

социологических школах Запада и к середине 70-х гг. XX в. получает распространение своеобразный «веберовский ренессанс», наложивший отпечаток на дальнейшее развитие западной социологии.

Анализ мотивации человеческого поведения на различных этапах развития общества позволяет выделить *рационализацию* в качестве вектора исторического прогресса. Она охватывает все сферы жизни общества.

2.3. Зарубежная социология XX века

В течение XX в. западная социология претерпела значительную эволюцию и к настоящему времени представляет собой сложную систему идей, концепций, теорий и методов.

В процессе становления социология Запада развивалась по разным направлениям. Возникновение и распространение функционалистских, конфликтологических, интеракционалистских ориентаций, а также включение в число ведущих социологических подходов теорий обмена, феноменологической, этнометодологической парадигм.

Важным этапом истории функционалистических представлений в социологии стал американский *структурный функционализм* в лице Т. Парсонса (1902–1979) и Р. Мертона (1910–2003).

Основной целью идей Т. Парсонса была попытка охватить все аспекты социального мира, а также согласование понимания общественной жизни с достижениями естественных наук. В своих фундаментальных работах «Структура социального действия» (1937 г.), «Социальная система» (1951 г.) и «К общей теории действия» (1951 г.). Т. Парсонс формирует понятие общей модели действия, называемой им «единичным актом». Модель действия представляет собой *систему действия (систему существования) человека*.

Общество по Т. Парсонсу – это особый тип социальной системы, достигшей наивысшего уровня развития и самодостаточности по отношению к своему окружению.

Работы Т. Парсонса справедливо считают «трудными для понимания». Вместе с тем, они считаются одними из лучших в социологии с точки зрения масштабности исследования системных аспектов социальной действительности.

Социальные явления он описывает с помощью понятия «система». Любое действие можно рассматривать как совокупность единичных действий и как составную часть более широкой целостности.

Система обеспечивает удовлетворение потребностей с помощью четырех функций, которые реализуются каждой из подсистем общества: *адаптация* общества к окружающей среде путем извлечения из нее ресурсов для достижения необходимого минимума материальных благ осуществляется экономической подсистемой; *целедостижение* выражает потребность всех обществ устанавливать цели, на которые направляется социальная активность; *латентность (латенсу-удержание образа)*, осуществляемая культурной подсистемой, направлена на трансляцию культурных ценностей и превращение их в общественные

правила поведения; *интеграция*, выражающаяся в установлении и сохранении динамического равновесия, стабильности, предохранения системы от потрясений, обеспечении отношений солидарности между членами общества, реализуется социальной подсистемой. Главным институтом, посредством которого реализуются координация частей социальной системы, является право; при помощи правовых норм упорядочиваются отношения между индивидами и институтами, что уменьшает потенциал конфликта. Если конфликт все же возникает, то его следует улаживать через правовую систему, избегая дезинтеграции социальной системы

Таким образом, рассмотрев общество как некую систему, состоящую из других систем (подсистем), выполняющих как в отдельности, так и в целом определённые функции, Т. Парсонс заложил основы структурно-функционального метода, который именуется иногда и функциональным анализом, и структурным функционализмом, и просто функционализмом.

В развитии *функционализма* выделяют три разновидности: абсолютный функционализм; релятивистский функционализм и структурный функционализм.

Абсолютный функционализм (Б. Малиновский). Каждое общество, каждую культуру следует рассматривать как целостность, состоящую из взаимодействующих элементов, выполняющих определенную функцию, что обеспечивает функционирование всей системы в целом.

Структурный функционализм исследует, каким образом социальные явления выполняют различные функции системы. Под структурой понимается совокупность статусов, ролей, социальных групп, связанных между собой в соответствии с функциональными отношениями.

Релятивистский функционализм (Р. Мертон) видел основную задачу в том, чтобы выявить условия стабильности. Они обуславливаются универсальным характером всех форм культур, на основе которых функционируют социальные институты, придающие обществу устойчивость, стабильность.

Продолжателем теории функционализма Т. Парсонса стал его ученик Р. Мертон. Предмет рассмотрения большинства его работ – социальная структура и её влияние на социальное действие. Р. Мертон – автор работ "Социальная теория и социальная структура" (1957 г.), "Структурный анализ в социологии" (1975 г.), "Подходы к изучению социальной структуры" (1975 г.) и др.

Если классический функционализм (Т. Парсонс) вычленяет особенности социальных феноменов (через их функции) в структурных контекстах, то подход Р. Мертона "оборачивает" это отношение. Структура характеризуется:

- 1) через организованность рядов социальных отношений;
- 2) регулярность (периодичность) этих отношений;
- 3) наличие в ней глубинного уровня отношений;
- 4) сдерживание (иницирование этих отношений системами норм и культурных образцов).

Р. Мертон разработал понятие "функция". Функция – это совокупность наблюдаемых последствий, которые способствуют приспособлению системы к

окружающей среде и ее сохранению. Мертон различал *явные и латентные (скрытые) функции*. Различие между ними было введено для того, чтобы исключить смешивание сознательной мотивации социального поведения с его объективными последствиями.

Наряду с понятием "функция" Р. Мертон ввел понятие "дисфункция" – условия, ограничивающие стабильность, ослабляющие самоизоляцию данной системы.

На основе критики структурного функционализма создавались *современные теории конфликта*. В современной западной социологии существуют два варианта конфликта: а) социальный и б) функциональный.

С конца 20–30-х гг. XX в. неомарксистская конфликтная парадигма развивалась теоретиками Франкфуртской школы, объединяющей группу социологов, которые развивали идеи К. Маркса применительно к позднему капитализму. Представителем второго поколения теоретиков Франкфуртской школы социальных исследований является Юрген Хабермас (1929 г.). Вслед за К. Марксом Ю. Хабермас утверждает, что капиталистические страны имеют тенденцию впасть в кризис. Но, в отличие от Маркса, видит эту тенденцию в сфере идей, а не экономики.

Один из главных представителей немарксистской конфликтной парадигмы немецкий социолог Ральф Дарендорф (1929–2009) утверждает, что в основе конфликтов лежат не экономические причины, а стремление людей к перераспределению власти.

Р. Дарендорф автор работ "Социальные классы и классовый конфликт в индустриальном обществе (1957 г.), "Конфликт и свобода" (1972 г.), "Современный социальный конфликт" (1982 г.) и др.

Источником конфликтов становится *homopolitikus* (политический человек). Поскольку одно перераспределение власти выдвигает на очередь другое, социальные конфликты присущи любому обществу. Конфликт – органический элемент структуры, который нельзя исключить из социальной сферы, но можно регулировать. Для этого необходимо знание *кристаллизации противоположных интересов*.

Функциональная интерпретация природы конфликта была дана американским социологом Льюисом Козером (1913–2003) – одним из теоретиков социологии конфликта. Автор работ "Функции социального конфликта" (1956 г.), "Социальный конфликт и теория социального изменения" (1956 г.), "Этапы изучения социального конфликта" (1967 г.) и др.

Конфликт, согласно Л. Козеру, является важнейшим элементом социального действия, каждое общество хотя бы потенциально содержит социальные конфликты.

В своих работах Л. Козер сформулировал основные позитивные функции конфликта, а также переменных, определяющих его динамику, в том числе "реалистичного" и "нереалистичного" типов конфликтов.

Конфликт – механизм предотвращения социальных потрясений и преобразования социальной системы с помощью реформ. Конфликт внутри групп способствует появлению новых социальных групп.

Конфликтные парадигмы и функционализм анализируют общество в целом, полагают социальную структуру как данность, как нечто объективное, присущее социальному миру.

И наоборот, микросоциологические теории сосредотачиваются на том, как люди в своей деятельности создают и изменяют общество. Эти вопросы рассматриваются в символическом интеракционализме, теории обмена, феноменологической социологии, этнометодологии.

Основоположником *символического интеракционализма* считается Д. Г. Мид (1863–1931). Он рассматривал личность как социальный продукт.

Символический интеракционализм (от лат. *interaktion* – взаимодействие) направление в социологии, сосредотачивающееся на анализе социальных взаимодействий преимущественно в их символическом содержании. Представителями символического интеракционализма являются Г. Блюмер, Дж. Мид, А. Рюз, Г. Стоун, А. Стросс и др.

Дж. Мид – автор работ "Разум, Я и общество" (1934 г.), "Философия действий" (1938 г.) и др. Дж. Мид рассматривает личность как социальный продукт, обнаруживая механизм ее формирования в ролевом взаимодействии. Роли устанавливают границы одобряемого поведения индивидов в определенной ситуации.

Главная характеристика человеческого действия по Дж. Миду – использование символов. Дж. Мид различает две формы или две ступени социального действия: общение при помощи жестов и символически опосредованное общение (в первую очередь взаимодействие с помощью языка).

Наиболее чётко положения символического интеракционализма изложены в работах Г. Блумера (1900–1987). Представитель Чикагской школы символического интеракционализма утверждал, что социальный мир состоит из общения. Наиболее чётко основы своей теории были изложены в работе «Символический интеракционализм: перспективы и метод» (1969 г.) и др.

Характерными чертами символического интеракционализма стали:

1) стремление исходить при объяснении социального поведения не из индивидуальных влечений, потребностей, интересов, а из общества, понимаемого как совокупность межличностного взаимодействия;

2) попытка рассмотреть все многообразие связи человека, как связи опосредованной символами, при этом большое значение придается языковой символике.

Теории обмена понимают социальное действие как процесс обмена, участники которого стремятся максимизировать выгоду и минимизировать затраты. Один из основателей данного теоретического направления – Дж. Хоманс (1910–1989).

Дж. Хоманс – американский социолог. Им написаны работы "Человеческая группа" (1950 г.), "Социальное поведение: экспериментальные формы" (1961 г.), "Природа социальной науки" (1967 г.) и др.

Подчеркивая важность психологии при объяснении социального мира, он тем самым порывает с "социологизмом" Э. Дюргейма. Социальное действие Дж. Хоманс трактует процесс обмена. Сущность данной теории состоит в том, что люди взаимодействуют друг с другом на основе своего опыта, взвешивая возможные вознаграждения и затраты. Такой подход Дж. Хоманс находит в бихевиаризме Б. Скиннера, который считал человеческое поведение "оперантным", то есть тождественным инстинктивному поведению животных и предполагающим реакцию на такой регулятор, как взаимное подкрепление в процессе обучения.

Феноменологическая социология – направление, представляющее собой разновидность понимающей социологии.

Представители *феноменологической социологии* основное внимание останавливают на внутренней работе человеческого сознания.

Сторонники этой теории рассматривают общество как явление, созданное и постоянно воссоздаваемое в духовном взаимодействии индивидов.

Феноменологическая социология выходит к работам немецкого философа Э. Гуссерля. Большое влияние на развитие данной парадигмы в социологии оказали работы австрийского философа А. Шюца (1899–1959). А. Шюц в "Феноменологии социального мира" (1932 г.) уделил основное внимание созданию философского фундамента социологических наук, соединив экзистенциализм Хайдеггера, феноменологию Э. Гуссерля, понимающую социологию Вебера и Дж. Мида, философию жизни А. Бергсона.

Методологию понимания А. Шюц перенёс из сферы гносеологии в область онтологии. То есть понимание перестало служить исключительным методом социологических наук. Оно превратилось в универсальные приёмы конструирования любого социального действия, института, статуса, роли и т. д.

А. Шюц первым попытался объяснить как можно использовать феноменологию для проникновения внутрь социального мира. По Шюцу, способ, с помощью которого люди классифицируют и придают значение окружающему их миру, не является сугубо индивидуальным процессом. Люди используют то, что социолог назвал "типизацией" – понятие, обозначающее класс предметов, которые они выражают. Типизации не являются уникальными для каждого отдельного человека; напротив, они воспринимаются членами общества, передаются детям в процессе изучения языка, чтения книг и разговора с другими людьми. Используя типизации, люди могут вступать в общение с другими людьми. Постепенно член общества создает "запас здравого смысла", который разделяют и другие члены общества, что позволяет им жить и общаться. Социолог считал это крайне важным для выполнения практических задач повседневной жизни, подчеркивал, что, хотя знанием здравого смысла руководствуется подавляющее большинство членов общества, оно не является раз и навсегда данным, неизменным. Напротив, знание здравого смысла постоянно изме-

няется в процессе интеракции, а каждый индивид по-своему интерпретирует мир, но запас знания здравого смысла позволяет понимать, по крайней мере, частично, действия других.

Положения феноменологической социологии А. Шюца были восприняты школой «социологии знания» (П. Бергер, Т. Лукман) и этнометодологией.

Термин «этнометодология» ввёл в 1967 г. Г. Гарфинкель (1917–2011). Все нормы социального взаимодействия в этнометодологии сводятся к речевой коммуникации, к повседневной речи. Этнометодология изучает методы, с помощью которых люди воспроизводят социальный мир. Представители этого направления отчасти заимствовали социологический подход, развитым А. Шюцем. Социальная жизнь упорядочена только потому, что члены общества активно заняты признанием смысла социальной жизни. Главный смысл этнометодологии состоит в том, чтобы объяснить, "как члены общества справляются с задачей видения, описания и объяснения порядка в мире, где они живут", особое внимание уделяя исследованию технических приемов, используемых членами общества для решения этой задачи. Г. Гарфинкель исходит из того, что для осмысления социального мира, придания ему упорядоченного вида члены общества в повседневной жизни используют так называемый документальный метод. Документальный метод состоит в том, чтобы части образца (например, наличие типичных признаков явления или предмета) представить как "документ", предполагающий существование образца.

Интегративный макро- и микроподход к социальным явлениям представляет собой теория «структуриации» английского социолога Э. Гидденса (р. 1938).

Э. Гидденс пытался преодолеть традиционное для социологии разделение структуры и действия, соответствующее двум подходам к анализу общества: в первом подходе внимание акцентируется на том, как структура общества влияет на поведение людей, во втором – на том, как создается общество через действия людей. Э. Гидденс же считает, что ни структура, ни действие не могут существовать независимо друг от друга. Социальные действия создают структуры, и только через социальные действия осуществляется воспроизводство структур. Для описания взаимодействия структур и социальных действий Э. Гидденс использует термин *structuration* (структуриация). Он обращает внимание на "двойственность структуры", имея в виду, что структуры делают возможным социальное действие, а социальное действие создает эти самые структуры. Это положение Гидденс иллюстрирует на примере соотношения языка и речи. Язык – структура, состоящая из правил общения, которая кажется независимой от любого индивида. Чтобы язык сохранился, на нем должны говорить и писать сообразно соответствующим правилам. Язык изменяется: появляются новые слова, забываются старые. Таким образом, люди своими действиями могут трансформировать и воспроизводить структуры. Гидденс, объясняя природу социальных систем, институтов, представляет социальную систему как образец социальных отношений, существующий в определенное время и в определенном пространстве. Гидденс полагает, что люди наделены стремлением к определенной степени стабильности в социальной жизни. У них есть потреб-

ность к "онтологической безопасности" или "уверенности в том, что природа и социальный мир останутся такими, какие они есть".

2.4. Развитие социологии в России

В России становление социологии началось во второй половине XIX в. Разделяют три основных периода: с середины XIX в. до 1918 г.; с начала XX в. до конца 50-х гг.; с начала 60-х гг. до наших дней.

Хронологическим рубежом появления социологии в России является отмена крепостного права в 1861 году. Процесс ее институционализации начинается с середины 70-г. XIX в. и к началу XX в. достигает наивысшей своей активности. В России институционализация – новая научная дисциплина тесно связана с именами М. М. Ковалевского и П. А. Сорокина, в Германии – с именем Ф. Тенниса, а во Франции – с деятельностью Э. Дюргейма.

В России, как и на Западе, социология возникает в традиции постконтровского позитивизма. *Позитивистская социология* развивается одновременно в виде различных подходов: географическая школа (Л. И. Мечников), *организмизм* (А. И. Стронин, П. Ф. Лилиенфельд, Я. Н. Новиков), *психологизм* (субъективная школа: П. Л. Лавров, Н. К. Михайловский, Н. И. Кареев, С. Н. Южанов; социопсихизм: Е. В. Де Роберти).

Начало развития социологии в России связано с деятельностью таких исследователей, как П. Л. Лавров, Н. К. Михайловский, И. М. Ковалевский, Н. Я. Данилевский, Г. В. Плеханов, В. И. Ленин, П. Б. Струве, М. И. Туган-Барановский, Н. А. Бердяев, Ю. Янсон и др.

Развитие общественно-теоретического знания привело к тому, что в 1918–1919 гг. в Петроградском и Ярославском университетах открылись кафедры социологии. В 1919 г. открылся первый в России социологический институт.

Н. Я. Данилевский (1822–1885) – представитель религиозно-консервативного течения в русской социологии. Он разработал теорию, которая представила историю в виде существования и *взаимодействия культурно-исторических типов (цивилизаций)*. Культурно-исторические типы в своём развитии проходят несколько стадий подобно организму – стадии рождения, возмужания, дряхления, гибели.

Основоположником *субъективной социологии* в российской социологической мысли считается П. Л. Лавров (1829–1900).

Движущим мотивом создателей субъективной социологии П. Лаврова и Н. Михайловского (1842–1904) было стремление обосновать идеи русского социализма и народничества.

Субъективная социология принципиально разграничивала естественнонаучные и социологические знания и в силу этого – объективный и субъективный методы исследования. Согласно субъективной социологии, личность, а не группа, класс есть основная «единица» общественной структуры, как и исторического развития.

Заметное место в российской социологии того периода занимают работы И. М. Ковалевского (1851–1916). Ведущую роль в своей социологической теории он отводит *учению о социальном прогрессе*, сущность которого, по его мнению, – развитие солидарности между социальными группами, классами и народами. В своих работах М. Ковалевский активно использовал сравнительно-исторический метод и впервые сформулировал идею об общественно-историческом прогрессе как основном вопросе социологии.

Марксистское направление в русской социологии было представлено Г. В. Плехановым, В. И. Лениным, Н. И. Бухариным, А. А. Богдановым, М. И. Туган-Барановским и др.

Главный смысл марксистской теории – раскрытие экономической закономерности перехода от частной к общественной собственности и выяснение её сущности.

Представителем экономического направления русской социологии был П. Б. Струве (1870–1944).

Идеи *психологического направления* разрабатывались в трудах Е. Де Роберти (1843–1915). Позитивное содержание концепции Е. Де Роберти состоит в идее о решающей роли культурных факторов как основных мотивах человеческого поведения.

В первые десятилетия XX в. развиваются неопозитивистские идеи.

Наиболее полно идеи неопозитивистской социологии выразил Питерим Сорокин (1889–1968), один из крупнейших русских, а затем американских социологов первой половины XX в.

Большое внимание Сорокин уделяет анализу общества, определению критериев социальной дифференциации. Всемирную известность получила его *теория социальной стратификации и мобильности*. После того, как в 1922 г. П. Сорокин вынужден был покинуть родину, его научная деятельность протекала в основном в США. Им написано множество статей и научных монографий, среди которых выделяется четырёхтомная «Социальная и культурная динамика».

Возрождение отечественной социологии началось в конце 50-х – начале 60-х годов. В 60-х годах социология восстанавливает статус социального института. В 1962 г. создана Советская социологическая ассоциация. В 1964 году на философском факультете МГУ имени М. В. Ломоносова открылась кафедра конкретно-социологических исследований. В 1969 г. начал функционировать Институт конкретно-социологических исследований АН СССР с отделениями в союзных республиках и крупных региональных центрах – Ленинграде, Свердловске, Новосибирске. Создаются факультеты и кафедры при вузах страны, с 1974 г. выходит специализированный журнал «Социологические исследования».

В настоящее время существует ряд академических вузов и независимых социологических центров, проводящих широкие эмпирические и теоретические исследования в самых различных областях общественной жизни.

Большой вклад в развитие современной социологической науки внесли известные отечественные социологи Ю. А. Аверин, И. В. Бестужев-Лада, М. Я. Бобров, Ю. Г. Волков, В. И. Добреньков, Т. И. Заславская, А. Г. Здравомыслов, А. И. Ковалев, Ю. А. Левада, Г. В. Осипов, Ж. Т. Тощенко, С. С. Фролов, В. А. Ядов и др.

Лекция 3. Общество как система. Социальные институты

3.1. Сущность и строение общества

Общество – исторический результат естественно складывающихся взаимоотношений людей, а государство – политическое образование, призванное управлять этими взаимоотношениями. Понятие *страна* включает искусственное территориально-политическое образование, имеющее государственные границы.

Таким образом, страна – часть света или территория, обладающая границами и пользующаяся государственным суверенитетом. Государство – политическая организация страны, подразумевающая определенный тип власти и наличие аппарата управления. Общество – социальная организация страны.

Отправной и центральной категорией социологии является "общество".

Первые попытки осмысления сущности общества уходят своими корнями в античность, в системы Платона, Аристотеля. Особенность античного понимания общества – отождествление его с государством.

Первые попытки системного осмысления общества были сделаны немецкими учёными Гердером и Гегелем. Так, Гегель понимал общество как продукт эволюции абсолютной идеи, которая поэтапно проходит следующие стадии: семья, гражданское общество, государство.

Ученые по-разному трактуют понятие "общество". Так, Э. Дюргейм рассматривал общество как наиндивидуальную реальность, основанную на коллективных представлениях. По М. Веберу, общество это взаимодействие людей, являющееся продуктом социальных, то есть ориентированных на других людей, действий. Г. Парсонс определял общество как систему отношений между людьми, связующим началом которой являются нормы и ценности. С точки зрения К. Маркса, общество – это исторически развивающаяся совокупность отношений между людьми, складывающихся в процессе их совместной деятельности.

Новое понимание сущности общества и его анализа было разработано в теории социального действия. Последнее видит в общих механизмах функционирования общества деятельность конкретных индивидов (Т. Парсонс, Р. Парк).

Социологи различных теоретических направлений по-разному формулируют признаки общества. Классическая социология признаёт фундаментальную значимость хозяйственной деятельности (М. Вебер), сферы материального производства (К. Маркс), разделение труда (Э. Дюркгейм) в жизнедеятельности общества.

Во всех этих определениях выражен подход к обществу как целостной системе элементов, находящихся между собой в тесной взаимосвязи. Такой подход к обществу называется системным.

Система – это определенным образом упорядоченное множество элементов, взаимосвязанных между собой и образующих некоторое целостное единство. Таким образом, социальная система – это целостное образование, основными элементами которого являются люди, их связи, взаимодействия и отношения. Эти связи, взаимодействия и отношения носят устойчивый характер и воспроизводятся в историческом процессе.

Социальная структура – это устойчивая связь элементов в социальной системе. Основными элементами социальной структуры общества являются индивиды, объединение индивидов в группы, социально-территориальные, этнические и иные общности и т. д. В социальную структуру общества входят и социальные институты. Основными элементами социальной структуры являются:

- индивиды;
- социальные общности;
- социальные институты.

Таким образом, современная социология рассматривает общество как целостное образование, общество – это сложная, целостная и динамичная система.

Общество характеризуется следующими признаками. Во-первых, это общность территории, обычно совпадающая с государственными границами. Во-вторых, целостность и устойчивость, то есть способность поддерживать и воспроизводить внутренние связи. Под социальной структурой в социологии понимают устойчивые социальные образования, связи, отношения и т. д. В процессе развития общества и складывались социальные структуры, выступая результатом закрепления устойчивых взаимодействий и отношений, возникающих на основе межличностных контактов и взаимосвязей. Относительное постоянство и функциональная целесообразность социальных структур способствует устойчивости общества. В-третьих, объединение людей является обществом в том случае, если оно обладает автономностью и высоким уровнем саморегуляции, что выражается в способности создавать необходимые условия для удовлетворения потребностей индивидов. И, наконец, четвертым признаком общества является интегративность. Каждое новое поколение людей в процессе социализации включается в сложившуюся систему социальных отношений, подчиняется сложившимся нормам и правилам. Этот процесс обеспечивается посредством культуры, которая является одной из основных подсистем, составляющих общество.

Таким образом, общество как социальная реальность представляет собой совокупность людей, объединенных исторически сложившимися формами их взаимодействия и взаимосвязи в целях удовлетворения своих потребностей.

3.2. Различные подходы к структурированию общества. Типологии общества

По мнению М. Руткевича¹, многообразные виды социальных структур можно разделить на два рода:

– в структурах первого рода элементами общественной системы являются определённые стороны общественной жизни – экономическая, политическая, культурная и др.;

– в структурах второго рода элементами общественной системы являются определённые группы людей – классы, слои, малые группы, индивид.

Таким образом, классификация внутри каждого типа социальных структур зависит от методологических установок и цели исследования. Обычно под основными элементами социальной структуры общества понимаются социальные институты, социальные общности, каждая из которых является сложными образованиями.

Одним из аналитических подходов к обществу является детерминизм – выделение основания общества, определяющего его облик в целом. Например, социальные теории, которые играют решающее значение в развитии общества, придают искусственно измененной человеком географической среде, получили название концепций экологического детерминизма.

Экологический детерминизм в лице своих представителей (А. Хайт, О. Дункан и др.) утверждает, что определяющим фактором общественного развития является характер взаимодействия человека с естественной экологической средой. *Экологический детерминизм* предупреждает о непредсказуемости последствий нарушения экологического равновесия.

В качестве решающего фактора развития общества некоторые исследователи определяют природно-географическую среду. Это направление называется *географическим детерминизмом*. Один из основателей этого течения – французский просветитель Ш. Л. Монтескьё утверждал, что климат, почва, размер территории, географическое положение формируют законы и права людей. Именно через них географическая среда определяет ход исторического развития.

Теория *демографического детерминизма*, начало которому положил в своё время О. Шпенглер, объявляет численность народонаселения важнейшей проблемой социального развития и ставит вопрос о сбалансированности роста населения и материальных ресурсов.

Сторонники *культурного детерминизма* (М. Вебер, П. Сорокин) считают, что основу общества составляют общественные ценности и нормы, соблюдение которых обеспечивает устойчивость и неповторимость общества.

В 1950–1960-е годы в зарубежной социологии сформировалась позиция *технологического детерминизма*. Она разрабатывалась в рамках теории стадий

¹ Руткевич М. Н. Макросоциология. – М., 1995.

экономического роста, индустриального и постиндустриального общества (Д. Белл, Р. Арон). Критерии типологии общества в теории технологического детерминизма обусловлены развитием нации, техники и технологий, их дополняют социокультурными и политическими критериями. На основе этих критериев выделяют три типа общества: *традиционное, индустриальное и постиндустриальное*.

В современной научной литературе под традиционным обществом понимается доиндустриальное, аграрное общество. В доиндустриальном обществе доминирует натуральное хозяйство, основным принципом организации социальных отношений является жесткая иерархическая стратификация общества. При этом основной формой организации социальных отношений для подавляющего большинства населения является относительно замкнутая, изолированная община. В традиционном обществе регламентируются нормы, социальные структуры, институты, обычаи и т. п.

Социальные образования, освященные традицией, считаются незыблемыми. Характерной особенностью традиционного общества считается либо полное отсутствие письменности, либо ее существование в виде привилегии отдельных лиц (чиновников, жрецов).

Традиционные общества возникли в процессе аграрной революции в эпоху неолита. Основные формы коммуникации традиционного общества – устные. Основным институтом социализации является семья и община.

Термин "индустриальное общество" впервые был введен в научный оборот в XIX в. Сен-Симоном и получил новое содержание в середине XX в. в работах Р. Арона, У. Ростоу, О. Тоффлера и др.

Теория индустриального общества исходит из того, что коренные социально-экономические, политические и социокультурные изменения в процессе общественного развития происходят в результате трансформации "традиционных" аграрных обществ в "индустриальные", сама же трансформация осуществляется в результате промышленной революции и связанного с ней крупномасштабного вторжения техники во все сферы социума.

Основные компоненты становления индустриального общества состоят в том, что в процессе его возникновения создается крупное машинное производство.

Можно выделить следующие черты индустриального общества:

- развитая и сложная система разделения труда;
- механизация и автоматизация производства и управления;
- массовое производство товаров на широкий рынок;
- высокая развитость средств транспорта и коммуникации;
- рост урбанизации и социальной мобильности.

Различные авторы в своих теоретических построениях вводят дополнительные штрихи к описаниям традиционного и индустриального общества. Так, К. Поппер использует понятие *закрытого* и *открытого* общества. Для «закрытых» обществ характерна самоизоляция, неразвитость внешних связей, «От-

крытое» общество активно взаимодействует с окружающим миром, оно включено во всемирно-исторические процессы.

Понятие "информационное общество" возникло во второй половине 1960-х годов. Наряду с этим названием существует и множество других – "постиндустриальное общество" (Д. Белл, Дж. К. Гелбрейт), "общество третьей волны" (О. Тоффлер), "общество постмодерна" (Ж. Лиотар) и др.

В современном обществе в развитых странах доминирующую роль в экономике играет сфера услуг, причем услуг информационных. Происходит формирование информационного сектора экономики наряду с сельским хозяйством, промышленностью и сферой услуг. Знания и информация являются основой информационного общества, а также основным источником инноваций.

Среди основных характеристик информационного общества можно выделить: глобальный характер информации; рост влияния информации на различные сферы деятельности и др.

Зарубежные и отечественные исследователи придерживаются близких позиций в оценке роли информационного общества, но в процессе его исследования акцентируют внимание на различных свойствах.

И. С. Мелюхин предлагает три основные характеристики информационного общества: 1) информация выступает как экономический ресурс, она во все больших масштабах используется всеми организациями с целью повысить свою эффективность и конкурентоспособность, стимулировать инновации; 2) информация становится предметом массового потребления, наряду с сельскохозяйственной и промышленной продукцией; 3) происходит интенсивное формирование информационного сектора экономики.

Теории *экономического детерминизма* в основе социального развития дают предпочтение экономическим отношениям. Так, марксизм утверждает, что единство вещественных элементов труда и экономических отношений образует способ производства, из которого вытекает определенная социальная структура общества. В середине XIX в. К. Маркс предложил свою типологию общества. Основанием служат два критерия: способ производства и форма собственности. К. Маркс считал, что прогресс возможен только на основе кардинального обновления способа производства, а определяющим фактором социального развития являются производительные силы, рост которых ведет к смене способа производства и обеспечивающего смену общественно-экономических формаций. Общества, объединённые этими двумя признаками (производительные силы и производственные отношения), составляют одну общественно-экономическую формацию. К. Маркс выделял *пять общественно-экономических формаций*: первобытную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую, коммунистическую.

Другие теоретики социологии, такие как Н. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби, рассматривали развитие общества в теории замкнутых культурных циклов. Эволюция общества представлялась не как прямолинейное движение, а как своеобразный замкнутый цикл подъема, расцвета и упадка, повторяющийся по мере его завершения. На основе этой биологической ритмики в пре-

делах общего "цикла" эволюции каждой из культур выделяются два главных этапа: этап восхождения ("культура") и этап нисхождения ("цивилизация"). Первый из них характеризуется "органическим" типом эволюции во всех сферах человеческой жизни, второй – механическим типом эволюции, представляющим собой "окаменение" органической жизни культуры и ее распад.

Эпоха "закостеневания" творческих начал культуры в механических формах "цивилизации" сопровождается, по Шпенглеру, процессами "омассовления", проникающие во все сферы человеческой жизни.

Современные американские социологи Г. Ленски и Жд. Ленски классифицируют общества в соответствии с основными способами получения средств к существованию. Они выделяют следующие типы: общества, живущие охотой и собирательством; садоводческие общества; аграрные общества; промышленные общества.

Классификация общества может быть произведена на основании наличия письменности (безписьменные, письменные) и др.

Специфическими образованиями, обеспечивающими экономическую устойчивость социальных связей и отношений в обществе в целом, являются социальные институты.

3.3. Социальные институты и институциональные отношения

Социальный институт (от лат. *institutum* – установление) – определённая организация социальной деятельности и социальных отношений, осуществляемая посредством взаимосогласованной системы целесообразно согласованных стандартов поведения, возникновение и группировка которых в систему предопределены содержанием решаемой социальным институтом определённой задачи.

Каждый институт характеризуется наличием цели своей деятельности, конкретными функциями, обеспечивающими достижение цели, набором социальных ролей, типичных для данного института.

В социологии начало исследованию природы социальных институтов положили работы Э. Дюргейма. Уделяя большое внимание изучению причин порядка и беспорядка в обществе, он пришел к выводу, что существует некоторое коллективное сознание (совокупность мнений и убеждений), разделяемое всеми членами данной общности. Это сознание содержит некие правила жизни, является нормативным. Социальная интеграция существует, когда члены общества придают важное значение этим нормам и руководствуются ими в своей жизни. Эти законы и обычаи, а также право, верования, мораль, воспитание, поведение, установленное группой, Э. Дюргейм объединяет одним понятием – "социальный факт". Социальный факт Э. Дюргейм называет институтами и определяет их как "фабрики воспроизводства" социальных связей, как определенные типы отношений между людьми.

Дж. Бернанд и Л. Томпсон трактуют институт как совокупность норм и образцов поведения. Это сложная конфигурация обычаев, традиций, установок,

правил и законов, которые имеют определенную цель и выполняют определенные функции. Институты – это совокупность норм и правил поведения, которые относятся только к людям.

В энциклопедическом социологическом словаре социальный институт определяется как основной компонент социальной структуры общества, интегрирующий и координирующий множество индивидуальных действий людей, упорядочивающий социальные отношения в отдельных сферах общественной жизни.

Согласно С. С. Фролову, социальный институт – это организованная система связей и социальных норм, которая объединяет значимые общественные ценности и процедуры, удовлетворяющие основным потребностям общества.

По мнению М. С. Комарова, социальные институты представляют собой ценностно-нормативные комплексы, посредством которых направляются и контролируются действия людей в жизненно важных сферах – экономике, политике, культуре, семье и др.

Социальные институты (социальные факты) должны быть предметом социологии, потому что они организуют людей для общественной жизни. Так были заложены основы институционального подхода, ставшего в социологии основным.

История эволюции социальных институтов есть история постепенного превращения институтов традиционного типа в институты современного типа. Традиционные институты характеризуются, прежде всего, тем, что основываются на жёстко предписанным ритуалом и обычаем правил поведения и на родственных связях. Род, община являются доминирующими институтами первобытного общества. Постепенно развиваются политические институты и институты экономического обмена. В ходе своего развития институты становятся всё более специализированными по функциям.

Изменения социальных институтов могут быть вызваны внутренними и внешними причинами. Первые связаны с неэффективностью существующих институтов, с возможным противоречием между существующими институтами и социальными мотивациями, вторые – со сменой культурной ориентации в развитии общества (в обществах переходного периода, переживающих системный кризис).

Взаимосвязанная система институтов обеспечивает удовлетворение потребностей членов общества, регулирует их поведение и обеспечивает развитие общества в целом.

Для развитого уровня институционализации социальных связей характерны следующие черты:

1. Особый обязательный тип регламентации социальных связей;
2. Чёткое распределение функций, прав и обязанностей участников институционализированного взаимодействия;
3. Деперсонализация действий;
4. Рациональное разделение труда и его рациональная организация;

5. Для выполнения своих функций имеет учреждения, обладающие средствами и ресурсами, которые организуют, управляют и контролируют деятельность институтов.

Социальные институты могут быть охарактеризованы с точки зрения как внешней, формальной (материальной) их структуры, так и внутренней, то есть с позиции анализа их деятельности.

Существуют *формальные* (т. е. существующие в виде формальных правил, законов и т. д.) и *неформальные* (нет формальной регламентации) социальные институты.

По типу потребностей или задач, которые они решают, социальные институты делятся (примеры):

– на экономические институты (обеспечение материальной жизнедеятельности), которые занимаются производством и распределением благ и услуг, регулированием денежного обращения, организацией и разделением труда (собственность, рынок, денежное обращение и др.);

– политические и государственно-правовые институты. Государство и право обеспечивают потребность в безопасности и правопорядке. Свое назначение государство осуществляет через согласование разнородных интересов, формирование на их основе всеобщего интереса и его реализацию с помощью государственной власти. Право, в качестве социального института, представляет свод правил поведения, регулирующих взаимоотношения людей в соответствии с общепринятыми ценностями;

– институты культуры (поддержание и сохранение духовных ценностей) включают в себя наиболее устойчивые, чётко регламентированные взаимодействия по поводу укрепления, создания и распространения культуры, социализации молодого поколения

– и другие институты.

Семья как социальный институт возникла с формированием общества. Семья – это основанное на браке объединение людей, связанных общностью быта и взаимной ответственностью. Основу семейных отношений составляет брак. Брак – это исторически меняющаяся социальная форма отношений между мужчиной и женщиной, посредством которой общество упорядочивает их половую связь и устанавливает их супружеские права и родственные права и обязанности. Но семья, как правило, представляет более сложную систему отношений, чем брак, поскольку она может объединить не только супругов, но и их детей, а также других родственников.

Основная функция семьи – репродуктивная. Наряду с основной функцией, семья выполняет еще ряд других функций:

а) воспитательная – социализация молодого поколения, поддержание культурного воспроизводства общества;

б) хозяйственно-бытовая – поддержание физического здоровья членов общества;

в) экономическая – получение материальных средств жизнедеятельности;

г) сфера первичного социального контроля – моральная регламентация поведения членов семьи в различных сферах жизнедеятельности, а также регламентация ответственности и обязательств в отношениях между супругами, родителями и детьми;

д) досуговая;

е) эмоциональная.

Семья является предметом изучения многих наук. В социологии семья рассматривается и как малая социальная группа, и как социальный институт.

Взаимосвязанная система институтов обеспечивает удовлетворение потребностей членов общества, регулирует их поведение и обеспечивает развитие общества в целом. Чем сложнее общество, тем более развита система институтов.

Функции социальных институтов:

1) закрепления и воспроизводства общественных отношений;

2) регулятивная;

3) интегративная;

4) транслирующая;

5) коммуникативная.

В функционировании социальных институтов могут возникнуть ситуации, когда изменяющиеся социальные потребности не находят адекватного отражения в структуре и функциях соответствующих социальных институтов, в результате чего могут возникнуть явления *дисфункций* в содержании деятельности социального института.

Социальные институты выполняют важные общественные функции, социальный институт может быть определен как ведущий компонент социальной структуры общества, интегрирующий и координирующий множество индивидуальных действий людей, упорядочивающий социальные отношения в отдельных сферах общественной жизни.

Лекция 4. Социальная стратификация

Общество – это совокупность взаимодействующих между собой индивидов и групп, которая постепенно приобретает системные качества.

Социальная стратификация (от лат. *stratum* – слой, пласт и *facere* – делать) – система социального неравенства, состоящая из совокупности взаимосвязанных и иерархически организованных социальных слоёв, то есть действует на основе определённых законов и структуры.

В обществе социальное неравенство определяет иерархическую структуру общества. Неравенство существовало с древнейших времён. П. А. Сорокин отмечает, что социальное неравенство существовало во все времена (П. Сорокин первым дал полное объяснение социальной стратификации).

В развитие стратификации внесли вклад многие представители западной социологии.

Э. Дюргейм в работе "Разделение труда в обществе" сделал вывод, что во всех обществах некоторые виды деятельности считаются более важными, чем

другие. По мнению функционалистов, социальное неравенство функционально и универсально, социальная стратификация неизбежно существует во всех обществах.

Сторонники теории конфликта не согласны с функционалистами, что неравенство – естественный способ существования общества. С их точки зрения, неравенство возникает в том случае, когда люди имеют возможность извлекать для себя выгоды.

4.1. Исторические системы социальной стратификации

Рабство – исторически первая система социальной стратификации. Рабство- экономическая, социальная форма закрепощения людей, граничащая с полным бесправием и крайней степенью неравенства.

Каста – предполагает пожизненное закрепление человека за определенной стратой по этнически-религиозному или экономическому признаку. Каждая каста представляет собой замкнутую группу, которой отводится строго определенное место в общественной иерархии. Существует четкий перечень занятий, которыми члены касты могут заниматься: воинские, земледельческие. Положение в кастовой системе передаётся по наследству.

Классическим примером общества с господством кастовой системы считается Индия (юридически эта система была отменена лишь в 1950 г.).

Сословие – это социальная группа, обладающая закреплёнными обычаями или юридическими законами, передаваемыми по наследству правами и обязанностями. В данной системе возможен переход в другое сословие.

Для сословной системы, включающей несколько страт, характерна иерархия, выраженная в неравенстве положения и привилегий. Классическим образцом сословной организации являлась Европа, где на рубеже XIV–XV вв. общество делилось на высшие сословия (дворянство и духовенство) и непривилегированные сословия (ремесленники, купцы, крестьяне).

В России сословное деление на дворянство, духовенство, купечество, крестьянство и мещанство (средние городские слои) утверждались в XVIII "Табели о рангах" 1722 г. Он предусматривал три основных рода государственной службы: воинскую, штатскую, придворную. Каждая делилась на 14 рангов, или классов. К государственной службе допускалось лишь дворянство – поместное и служилое. Характерная черта сословий – наличие социальных символов и знаков: титулов, мундиров, орденов, званий.

Промышленные революции XVIII–XIX вв. разрушили сословную систему и обусловили процессы, которые привели к формированию классового строя. Разорение крестьян и переезд их в город вели к сокращению их численности и возникновению новой страты – наёмных индустриальных рабочих. Постепенно формировался новый исторический тип социальной стратификации – *классовая система*.

Понятие «класс» появилось задолго до возникновения стратификационной теории. Оно вошло в научный аппарат социальных мыслителей Западной

Европы в новейшее время. Истоки теории социального класса можно найти в трудах таких философов, как Т. Гоббс, Дж. Локк и Ж. Ж. Руссо, которые обсуждали вопросы социального неравенства и расслоения.

Наиболее развёрнутое определение классов принадлежит К. Марксу. Он ввёл в качестве классовобразующего признака – обладание собственностью на средства производства. При этом важным признаком класса считается его место в системе общественного производства.

Основы современного подхода к изучению социальной стратификации были заложены М. Вебером, а позднее развиты Т. Парсонсом, Э. Шилзом, Б. Барбером, К. Дэвисом, У. Муром и др.

М. Вебер расширил число факторов, определяющих принадлежность к той или иной страте. Кроме экономического (отношение к собственности и уровень доходов) он вводит такие факторы, как принадлежность к статусным группам и политическим кругам (партиям).

П. Сорокин также указывал на невозможность дать единственный критерий принадлежности к какой-либо страте и отмечал наличие трёх факторов стратификации: экономического, профессионального и политического.

В дальнейшем социологи предпринимали неоднократные попытки расширить число факторов стратификации.

Первую типологию классов в США предложил в 40-е годы XX в. американский социолог Л. Уорнер, которая включала 6 классов. Сегодня она пополнилась еще одним слоем и в окончательном виде представляет 7 классов: верхний-высший, низший-высший; верхний-средний, средний-средний, низший-средний; верхний-высший, низший-низший.

Понятие "среднего класса"- это совокупность социальных слоев, занимающих в стратификационной системе промежуточное положение между низшим классом и высшим. Он появился лишь в XX в.

4.2. Социальная мобильность

Социальная структура не является статичной, индивиды время от времени изменяют своё социальное положение и статус. Все социальные перемещения личности или группы составляют процесс мобильности.

Переход индивида (группы) от одной социальной позиции к другой называется **социальной мобильностью**. Термин «социальная мобильность» был введён в 1927 г. П. А. Сорокиным.

Существуют два типа социальной мобильности: *горизонтальная* и *вертикальная*.

Горизонтальная мобильность – это переход индивида или социального объекта от одной социальной позиции к другой, лежащей на том же уровне, которая складывается из естественной и территориальной мобильности. Например, смена места жительства, переход с одной работы на другую без изменения статуса.

Вертикальная мобильность – переход от одной социальной позиции к другой с изменением социального статуса. В соответствии с этим выделяют *восходящую* и *нисходящую социальную мобильность*.

Восходящая мобильность означает переход человека к более высокому профессиональному, экономическому положению.

Нисходящая мобильность означает выталкивание индивида с высоких социальных статусов на более низшие или понижение статуса целой группы. Примером второй формы нисходящей мобильности может быть падение престижа профессии инженера или поражение на выборах правящей партии.

В соответствии с изменением социальным субъектом своей позиции в обществе различают: *индивидуальную* и *групповую мобильность*.

При изучении социальной мобильности выделяют два её основных вида: *межпоколенная* мобильность (интергенерационная), которая предполагает повышение или понижение социального статуса детей по отношению к положению, занимаемому их родителями;

внутрипоколенная социальная мобильность (интрагенерационная), которая предполагает изменение статуса самого индивида в течение своей жизни. При этом не затрагивается положение его родителей.

Для количественной оценки процессов социальной мобильности обычно используют показатели её скорости и интенсивности. Скорость мобильности можно представить как вертикальную составляющую, которую индивид проходит за определённый промежуток времени. Под интенсивностью мобильности понимается число индивидов, меняющих социальные позиции в вертикальном или горизонтальном направлении за определённый промежуток времени.

Способы преодоления барьеров в процессе социальных перемещений называют **каналами социальной мобильности** (образование, повышение квалификации и др.).

Социальная мобильность может сопровождаться маргинальностью. Процесс маргинализации сопровождается утратой индивидом субъективной идентификации с определённой группой, сменой социально-психологических установок. Теория маргинальных общностей была выдвинута в первой четверти XX в. одним из основателей чикагской социологической школы (США) Р. Э. Парком. Маргинальность – это специальный социологический термин для обозначения пограничного переходного, структурно-неопределённого социального состояния субъекта. Маргиналами называют людей, по разным причинам выпадающих из привычной социальной среды и неспособных примкнуть к новым общностям, испытывающих большое психологическое напряжение и переживающих своеобразный кризис самосознания. Это вынуждает маргиналов к социальным перемещениям и в горизонтальном, и в вертикальном направлениях.

Лекция 5. Социальные общности и группы. Социальная организация

Общество как целостная система состоит из множества взаимосвязанных подсистем, одним из важнейших типов которых являются социальные общности.

5.1. Социальные общности

Социальная общность – это реально существующая, эмпирически фиксируемая совокупность индивидов, отличающаяся относительной целостностью и выступающая субъектом социального действия. Социальные общности являются относительно устойчивыми совокупностями людей, отличающиеся более или менее одинаковыми чертами условий и образа жизни, в той или иной мере общностью социальных норм, ценностных систем.

Общности отличаются огромным разнообразием видов и форм.

Социальная общность является действительным объединением множества людей, участвующих в тех или иных социальных процессах, осуществляющих (непосредственно или опосредованно) ту или иную совместную деятельность и, следовательно, так или иначе связанных друг с другом.

Социальные общности варьируются по количественному составу (от союза двух человек до многомиллионных социальных движений); по продолжительности существования (от кратковременной аудитории до долгосрочной – народностей, классов); по плотности связей между индивидами (от сплочённых коллективов до расплывчатых аморфных образований).

Социальные общности складываются под воздействием объективного хода общественного развития совместного характера человеческой деятельности. Одни виды общностей порождаются исключительно общественным производством (производственный коллектив, социально-профессиональная группа); другие образуются на этнической основе (народности, нации); основой социально-демографических общностей выступают естественные демографические факторы – пол, возраст; различают территориальные, культурные общности и др. При этом в зависимости от структуры, способов взаимодействия и функционирования социальной общности принимают вид формальных и неформальных, спонтанно институционализированно образующихся и др.

Сложная совокупность признаков позволяет делить все общности на два больших вида: массовые и групповые.

5.2. Социальная группа и их виды

Социальная группа – это совокупность людей имеющих общий социальный признак и выполняющих общественно необходимую функцию в общей структуре общественного разделения труда и деятельности.

Первые попытки создания социологической теории групп были предприняты в конце XIX – начале XX вв. Э. Дюркгеймом, Г. Тардом, Г. Зиммелем, Л. Гумпловичем, Ч. Кули, Ф. Тённисом.

Признаками внутренней организованности являются наличие органов управления, форм контроля и т. д.

В настоящее время большое внимание уделяется изучению в первую очередь малых групп, так как такие группы представляют интерес как элементарные частицы социальной структуры, в которых зарождаются социальные процессы, прослеживаются механизмы возникновения лидерства, ролевых взаимоотношений.

Виды групп

П. Сорокин отмечал, что "...вне группы история нам не дает человека. Абсолютно изолированного человека, живущего вне общения с другими людьми, мы не знаем, Нам всегда даны группы...". Общество представляет собой совокупность самых разных групп. В реальной жизни понятию "социальная группа" даются самые различные толкования. В одном случае этот термин применяется для обозначения сообщества индивидов, физически и пространственно находящихся в одном месте. Примером такого сообщества могут быть индивиды, едущие в одном вагоне, или проживающие в одном населенном пункте. Такое сообщество называется агрегацией. *Агрегация* – это некоторое количество людей, собранных в определенном физическом пространстве и не осуществляющих сознательных взаимодействий.

Некоторые социальные группы появляются непреднамеренно, случайно. Такие спонтанные, неустойчивые группы называются квазигруппами. *Квазигруппа* – это спонтанное (неустойчивое) образование с кратковременным взаимодействием какого-либо вида.

Общество представляет собой совокупность самых разных групп.

Типологию социальных групп можно провести по разным основаниям:

- по размерам выделяют большие и малые группы;
- по характеру взаимоотношений между членами группы выделяют первичные и вторичные;
- для целей статистического анализа группы подразделяют на номинальные и реальные.

Большие и малые группы

Большие группы могут насчитывать миллионы людей. Их объединяют общие признаки, свойственные членам этих групп, а не факт непосредственного общения (территориальные общности, большие корпорации и т. п.).

Малой группой называют небольшое число людей, которые хорошо знают друг друга и постоянно взаимодействуют между собой. Примерами малых групп являются семья, студенческая группа, спортивная команда и др.

Чаще всего указывают на следующие признаки малой группы:

- 1) ограниченное число членов группы;
- 2) стабильность состава;
- 3) внутренняя структура. Она включает систему неформальных ролей и статусов, механизм социального контроля, нормы и правила поведения;

4) чем меньше по размерам группа, тем интенсивнее в ней взаимодействия. Чем крупнее группа, тем чаще отношения теряют личностный характер.

Специфическим и особенно эффективным при изучении малых групп является метод **социометрии**. Основная заслуга в создании методологии социометрических исследований принадлежит американскому психологу Дж. Морено (1892–1974).

Взаимоотношения между членами группы выясняют на основе таких процедур:

- выбор (выражение желания индивида сотрудничать с другим индивидом);
- отклонение – негативный выбор (нежелание индивида сотрудничать с другим индивидом);
- пренебрежение (один индивид оставляет другого вне собственного внимания).

После создания программы исследования разрабатывается социометрический критерий, то есть вопросы, которые задают всем членам группы с целью выяснить отношения между ними.

Результаты опроса заносятся в социоматрицу, которая дает компактную первичную информацию и упрощает математическую обработку собранных данных. Отношения между членами группы могут быть представлены в форме социограммы, которая указывает на то, кто с кем взаимодействует, и кто в действительности является лидером группы.

Первичная и вторичная группы

Первичная группа – малая социальная группа, члены которой связаны длительными и личными отношениями. Впервые термин "первичная группа" ввел в научный оборот Ч. Кули и впервые использовал понятие "первичной группы" применительно к семье, между членами которой складываются устойчивые эмоциональные отношения. Через первичную группу осуществляется социализация индивидов, освоение ими образцов поведения, социальных норм, ценностей.

Вторичная группа – обезличенная социальная группа, члены которой связаны определенной целью и занимаются определенной деятельностью. В этих группах основное значение придается не личностным качествам, а умению выполнять определенные функции. Однако не следует преувеличивать обезличенность вторичных групп. Люди вступают в дружеские отношения и образуют новые группы на работе, внутри других вторичных групп.

Номинальная и реальная группы

Номинальная группа (от лат. *nomen* – имя, наименование) – совокупность людей, выделяемая для целей анализа по какому-либо признаку, не имеющему социального значения. К ним относятся группы условные и статистические конструкции, используемые для удобства анализа. Если признак, по которому выделяется группа, выбран условно, то такая группа является чисто условной,

если признак существенен (профессия, пол, возраст), она приближается к реальным группам.

Критерием выделения *реальных* групп служат реально существующие признаки: пол (мужчины и женщины), возраст (дети, подростки, молодежь, взрослые, старики), родство и брак (холостые, женатые, родители), место жительства (горожане, сельские жители) и др. Эти и некоторые другие признаки относятся к числу социально значимых признаков.

Референтная группа – социальная группа, которая служит эталоном при оценках и решениях. Понятие референтной группы введено американским социальным психологом Г. Хайменом. Это реальная или воображаемая, обычно малая социальная группа, система ценностей и норм которой служит образцом, эталоном для той или иной личности. Индивид может входить, а может и не входить в такую группу. Но он сверяет свой статус и поведение с этим образцом, выражая удовлетворенность или неудовлетворенность ими, вырабатывая определенную социальную установку на социальное поведение.

Лидерство в группе. Лидерство – явление целиком внутригрупповое. К основным функциям, которые выполняют лидеры в группах, прежде всего относятся новаторская, коммуникативная, организаторская, координационная, организационная. Типичная для лидера манера поведения называется стилем лидерства. Существуют две разновидности лидерства. Инструментальное лидерство представляет собой руководство группой, которое сосредотачивается на выполнении задач. Экспрессивное лидерство – руководство группой, ориентированное на коллективном благополучии. Этих лидеров интересует не столько достижение целей, сколько укрепление групповой морали и сведение к минимуму напряжения и конфликтов между членами группы. Инструментальные лидеры, поскольку они сосредоточены на успешном выполнении деятельности, обычно поддерживают с другими членами официальные отношения. Экспрессивные лидеры устанавливают более теплые личные связи.

Социологи характеризуют лидерство и с точки зрения стиля, в котором *принимаются решения*. *Классическая теория стилей лидерства* создана в 30-е годы XX в. К. Левиным. Он выделил три стиля: авторитарный, демократический (интегративный) и попустительский:

- авторитарный – система жестких приемов управления, единоличное принятие решений и детализированный контроль за исполнением;

- демократический (интегративный) – поощрение инициативы подчиненных. совместное обсуждение проблем. коллегиальное принятие решений. Общий контроль за выполнением; мягкие приемы управления;

- попустительский – отказ от управления и вмешательства в действия подчиненных, полная передача им инициативы и ответственности.

5.3. Социальная организация

Социальная организация (от лат. *organization* – устраиваю) – это понятие возникло в конце XVIII в. Обозначает любую организацию (структурированную деятельность человека или группы людей, объединённых в коллектив), некий уровень развития социальной системы.

Применительно к социальным объектам термин "организация" употребляется в трех смыслах: 1) так может называться искусственное объединение институционального характера, занимающее определенное место в обществе и предназначенное для выполнения определенных функций. В этом смысле социальная организация выступает как автономный объект (предприятие, орган власти и т. д.); 2) этот термин может означать определенную деятельность по организации, включающую в себя распределение функций, координацию и т. д. В этом смысле понятие "организация" совпадает с понятием "управление", хотя и не исчерпывает его; 3) имеется в виду характеристика степени упорядоченности какого-то объекта. Тогда под социальной организацией понимается определенная структура, строение и тип связей как способ соединения частей в целое, специфический для каждого рода объектов.

Практически с самого начала становление социологии как науки ведущие социологи – М. Вебер, Т. Парсонс, Р. Мертон, П. Блау, М. Козье и многие другие – обращали внимание на изучение организаций.

Из российских учёных, внёсших наиболее существенный вклад в разработку проблем теории организаций, следует назвать Г. В. Осипова, Н. И. Лапина, А. И. Пригожина.

Предметом социологии организаций является осмысление природы механизмов функционирования и развития специфических социальных образований, именуемых организациями.

При рассмотрении основных компонентов организации, взаимосвязи между ними особое внимание уделяется проблемам функционирования и развития организаций, применению власти в организации, действию формальных и неформальных коммуникаций, системе мотивации членов организации, проблеме вхождения личности в коллектив организации и др.

В целом основная проблематика организаций – соотношение личных и безличных факторов организаций, руководства и подчинения и др.

Обычно выделяют *две «модели» организаций: формальную и неформальную (в зависимости от характера внутренних связей).*

В современной социологии организацию часто называют формальной, подчеркивая тем самым принадлежность к типу формальной социальной группы.

Формальная организация – это базовая подсистема организации. Формальная организация – это ориентированная на достижение общеорганизационных целей, искусственно и жёстко структурированная безличная система регуляции деловых взаимодействий, закреплённая в нормативных документах. Она составляет главный объект изучения социологии – промышленное пред-

приятие, органы государственного управления, крупные фирмы и т. п., которые в свою очередь образуются из множества организаций меньшего масштаба.

Неформальная организация – это во многом альтернативная, но не менее действенная подсистема социокультурной регуляции поведения, стихийно возникающая и действующая в организации на уровне малых групп. Неформальная организация зачастую функционирует внутри формальной. Возникая в процессе деятельности, неформальная организация действует как в сфере деловых, так и неделовых отношений.

Повседневная жизнь человека состоит из множества элементарных актов социального взаимодействия. В социологии социальное взаимодействие обозначается термином «интеракция». Все социальные взаимодействия состоят из отдельных социальных действий. Впервые в социологическую науку понятие «социальное действие» было введено немецким социологом М. Вебером. Социальные действия отличаются двумя особенностями: 1) социальное действие должно быть осознанным, рациональным; 2) оно должно быть с необходимостью ориентировано на поведение других людей.

Социальное действие включает в себя:

- субъект действия;
- потребность в активации поведения;
- мотивация;
- цель и методы действия;
- субъект, на который направлено действие;
- результат действия.

В Европе и Северной Америке индустриальная революция возвестила рождение новой организационной структуры, настроенной на эффективность, которую М. Вебер назвал бюрократией. Она представляет собой организационную модель, рационально выстроенную для эффективного выполнения задач. Вебер выделял шесть ключевых моментов идеальной бюрократической организации:

- 1) специализация;
- 2) должностная иерархия;
- 3) рациональные правила и установки;
- 4) компетентность;
- 5) обезличенность отношений;
- 6) формальная, письменная коммуникация.

М. Вебер разработал идеальный тип управления организацией. Бюрократия в таком идеальном виде представляет собой наиболее эффективный аппарат управления, основанный на строгой рациональности.

Управление организацией – деятельность, которая обеспечивает функционирование всех без исключения элементов организации, удерживает в разумных рамках отклонение организации от поставленных целей. Возможные действия специалиста по управлению: а) формирование и поддержание контактов; б) фильтрование и распространение информации; в) распределение ресур-

сов; г) предупреждение нарушений; д) ведение переговоров е) проведение инноваций; ж) планирование; з) контроль действий подчиненных.

В повседневной жизни обмен действиями между субъектами является **социальным взаимодействием**.

Лекция 6. Социальные взаимодействия и социальные отношения

6.1. Типы социальных взаимодействий

Социальные отношения – это определенная устойчивая система связей индивидов, сложившаяся в процессе их взаимодействия друг с другом в условиях данного общества. Социальные отношения по своей природе объективны, независимы от сознания людей. Потребности индивидов ставят индивидов в зависимость друг от друга, обуславливают объективную необходимость их взаимодействия друг с другом и вызывают к жизни социальные отношения.

Категория "взаимодействие" выражает характер и содержание отношений между людьми и социальными группами как постоянными носителями качественно различных видов деятельности, то есть отношений, различающихся по социальным позициям (статусам) и ролям (функциям).

Объективная сторона взаимодействий – это связи, не зависящие от отдельных личностей, но контролирующие содержание и характер их взаимодействий. Субъективная сторона – сознательное отношение индивидов друг к другу, основанное на взаимных ожиданиях соответствующего поведения. Межличностные отношения – непосредственные связи между индивидами, складывающиеся к конкретным условиям места и времени.

В социологии существует несколько подходов, по разному объясняющих природу взаимодействия.

Так, автор *теории обмена* Дж. Хоманс считает, что поведение человека обусловлено тем, как именно вознаграждались его действия в прошлом. Люди взаимодействуют друг с другом на основе своего опыта, взвешивая возможные вознаграждения и затраты (эквивалентный обмен).

Символический интеракционализм (Д. Г. Мид, Г. Блумер) полагает, что поведение людей связано с тем, как они реагируют не только на поступки других людей, но и на их намерения. Поведение людей по отношению друг к другу и предметами окружающего мира определяются тем значением, которое они им придают.

Психоаналитическая теория межличностного взаимодействия З. Фрейда объясняет поведение людей глубинными понятиями и конфликтами, усвоенными в детстве.

В социологии различают 3 вида социальных связей:

- 1) социальные контакты;
- 2) социальные взаимодействия, или интеракции;
- 3) социальные отношения.

Социальные контакты – это самый простой вид социальных связей, который представляет собой кратковременные коммуникации индивидов.

Социальные взаимодействия – это систематические регулярные социальные действия партнёров, направленные друг на друга.

Социальные отношения – это упорядоченные и устойчивые социальные взаимодействия.

Социальное взаимодействие принимает различные формы, в которых могут участвовать несколько индивидов или массы людей. **Социальные взаимодействия** могут быть:

1) *структурными* – изменения, касающиеся структур различных социальных образований – корпораций, социально-массовых образований, малой группы и т. п.;

2) *процессуальными* – затрагивающие социальные процессы, отражающие отношения солидарности, напряжённости, конфликта, равноправия и подчинённости между различными субъектами социальных взаимодействий;

3) *функциональными*, касающиеся функций различных социальных систем, структур, институтов, организаций и т. д.;

4) *мотивационными*, происходящие в сфере мотивации индивидуальной и коллективной деятельности.

Вся социальная жизнь – это сложная система, элементами которой являются индивиды и социальные группы, связанные между собой сложными социальными отношениями.

В соответствии со способами, посредством которых субъекты взаимодействия согласуют и реализуют свои цели, выделяют несколько *типов социального взаимодействия*:

- сотрудничество – взаимосвязанные действия индивидов, направленные на достижение общих целей, с обоюдной выгодой для взаимодействующих сторон;

- конкуренция – тип социального взаимодействия, предполагающий опережение или подавление соперника в борьбе за социальные результаты;

- конфликт.

Теории социального конфликта появились в 50-е годы XX в. Американский социолог Л. Козер определяет социальный конфликт как идеологическое явление, отражающее устремления и чувства социальных групп или индивидов в борьбе за цели: власть, изменение статуса, переоценку ценностей и т. п. Л. Козер считает, что каждое общество содержит некоторые элементы напряжения и потенциального социального конфликта и рассматривает его как важнейший элемент социального взаимодействия, который способствует разрушению или укреплению социальных связей.

Английский социолог Э. Гиденс дал такое определение конфликта: "Под конфликтом я имею в виду борьбу между действующими людьми и группами, независимо от того, какие истоки этой борьбы, ее способы и средства, мобилизуемые каждой из сторон".

Немецкий социолог Р. Дарендорф социальный конфликт считает результатом сопротивления существующим во всяком обществе отношениям господ-

ства и подчинения. Подавление социального контроля, по Дарендорфу, ведет к его обострению, а "рациональная регуляция"- к "контролируемой эволюции".

Конфликт – это столкновение противоположных целей, позиций, мнений и взглядов субъектов взаимодействия.

Л. Козер в классической работе "Функции социальных конфликтов" подчеркивал, что конфликт несет в себе не только деструктивную (разрушительную) функцию. В нем заложен большой позитивный потенциал (определяют выход из сложных ситуаций, приводят к разрешению проблем, приводят группу к пониманию интересов ее членов).

Единая типологизация конфликтов в социологии отсутствует. Выделение различных типов зависит от критериев, на которых они строятся.

В соответствии с объектом конфликта, выделяются *конфликты ценностей* и *конфликты интересов*.

Выделяют три основных этапа возникновения конфликта: предконфликтный, конфликтный, разрешение конфликта и послеконфликтный.

1. Предконфликтная стадия характеризуется наличием объекта разногласий (причина конфликта).

2. Непосредственно конфликт. (Острота и длительность конфликта) В каждом конфликте присутствуют и рациональные, и эмоциональные личностные мотивы. В зависимости от преобладания этих моментов конфликты могут называться рациональными или эмоциональными. Решающим моментом на этапе конфликта является наличие критической точки, при достижении которой конфликтные взаимодействия между противоборствующими сторонами достигают максимальной остроты. После прохождения критической точки число конфликтных взаимодействий, их острота резко снижаются, и дальше конфликт идет по нисходящей к своему разрешению или, если конфликтная ситуация осталась прежней и не устранены причины, к новому всплеску сил противостояния.

3. Разрешение конфликта. Внешним признаком разрешения конфликта может служить завершение инцидента. Именно завершение, а не временное прекращение. Это означает, что между конфликтующими сторонами прекращается конфликтное взаимодействие. Однако окончательное разрешение конфликта возможно лишь при изменении конфликтной ситуации, наиболее эффективным преобразованием которой считается устранение причины конфликта, а для эмоционального конфликта – изменение установок соперников относительно друг друга. Разрешение конфликта осуществляется как через изменение объективной ситуации, так и через субъективную, психологическую перестройку образа ситуации, который сложился у противоположных сторон.

По характеру регулирования конфликты можно подразделить на институционализированные и неинституционализированные. Различия между ними заключаются в существовании или отсутствии общепринятых правил конфликтного поведения, взаимных обязательств сторон. времени завершения конфликта.

Основные *стили конфликтного поведения*

1. Силовой стиль. Характеризуется активным поведением конфликтующей стороны, использованием разнообразных ресурсов.

2. Уклонение от конфликта, выход из конфликтного поля. Избирающие эту стратегию воздерживаются от каких либо действий по отношению к противоположной стороне.

3. Приспособление к интересам и требованиям оппонента. Реализуется в том случае, если стремление к кооперации и сотрудничеству с оппонентом является доминирующей. Предпочтение этой стратегии отдается, когда издержки от противостояния оцениваются значительно выше, нежели выгода.

4. Сотрудничество. Разногласия преодолеваются на основе обсуждения сторонами разных альтернатив поведения.

5. Компромисс. Предполагает поиск решений, основанных на взаимных уступках сторон. Вероятность избрания данной стратегии тем больше, чем больше равновесие конфликтующих сторон и меньше времени на конфликтное взаимодействие.

6. Формирование индифферентности, то есть совместная нейтрализация эмоционального накала.

Полное разрешение конфликта возможно при реализации стратегии сотрудничества, частичное – при достижении компромисса. Стратегия уклонения способствует лишь отсрочке его решения.

Универсальные способы разрешения конфликта:

1. Институционализация конфликта:

- запрет на применение насильственных мер;
- ограничение количества участников;
- принятие определенных правил разрешения конфликтов;
- контроль со стороны третьих лиц.

2. Легитимизация процедуры разрешения конфликта, то есть признание всеми сторонами правомерности и справедливости порядка действий.

3. Структурирование конфликтующих групп, то есть определение участников конфликта.

4. Редукция конфликта, то есть его ослабление путем перевода на более мягкий уровень противостояния.

Для воздействия на конфликт в нужном направлении применяется сколь угодно большой набор методов, приемов и процедур. Одним из методов такого воздействия является *конфликтное управление*.

В науке существует специальная отрасль социологического знания – **конфликтология**.

6.2. Социальное изменение

Социальное изменение – происходящий с течением времени переход социальных явлений, элементов, структур, связей из одного состояния в другое.

Понятие «социальное изменение» фиксирует факт перемены в социальной сфере общества безотносительно к её направленности. Понятие социального прогресса – иного характера. Оно не только фиксирует факт социальной перемены, социального изменения, но и содержит оценку этого изменения и применяется к процессам совершенствования, улучшения, усложнения.

В XIX в. предлагались различные *варианты критериев параметров социального процесса*. О. Конт определяющим фактором считал прогресс знания, его развитие от теологической к позитивной. научной стадии.

Г. Спенсер видел сущность эволюции в усложнении общества, в усилении его внутренней дифференциации, сопровождающейся ростом интеграционных процессов, восстанавливающих единство социального организма на каждом новом этапе развития.

У Э. Дюркгейма содержание эволюции сводится к переходу от механической солидарности, основанной на неразвитости и сходстве индивидов и их общественных функций, к органической солидарности, возникающей на основе разделения труда и социальной дифференциации. Благодаря этому обеспечивается взаимозависимость людей на принципиально иной основе, формируется чувство солидарности как высший моральный принцип общества.

Представители субъективного направления в социологии, например, Н. К. Михайловский, считали критерием социального прогрессивного развития уровень свободы личности.

К. Маркс считал, что прогресс возможен только на основе кардинального обновления способа производства, а определяющим фактором социального развития являются производительные силы, рост которых ведёт к смене способа производства, а следовательно, к изменению всего общества и смене общественно-экономических формаций.

Из всего многообразия теорий социальных изменений можно выделить три наиболее фундаментальные группы.

1. Социокультурные теории ставят во главу угла изменения, стоящие в социально-культурной сфере. Эти изменения считаются наиболее фундаментальными, и именно они определяют в конечном итоге все остальные изменения, происходящие в обществе. К этой группе принадлежит, например, концепция социокультурной динамики П. А. Сорокина.

2. Индустриально-технологические теории интерпретируют социальные изменения как в той или иной степени производные от изменений в технологии материального производства, то есть индустриальной технологии, например "стадии экономического роста" (У. Ростоу), "единого индустриального общества" (П. Арон) и др.

3. Социально-экономические теории социальных изменений, к которым можно отнести прежде всего марксизм, определяющий в основе социальных изменений экономический фактор.

Источниками социальных изменений могут быть и экономические, и политические факторы, а также факторы, находящиеся внутри сферы социальных структур и отношений общества, к которым относятся взаимодействия между разными социальными системами, структурами, институтами и общностями (например, конкуренция).

6.3. Социальное движение

Социальное движение – это неинституционализируемая деятельность больших социальных групп, направленная на содействие или препятствие социальным изменениям.

Социальные движения могут включать в себя социальные организации, но основой их служат добровольные усилия людей, поддерживающих и сочувствующих им, значительная часть социальных движений полностью лишена признаком организованности и устойчивых стереотипов поведения. Если же они в своем развитии достигают стадии формальной организации и обрастают формальными правилами поведения, то превращаются в организации.

В зависимости от целей и средств их достижения социальные движения американский социолог П. Блюмер подраздел на общие, специфические и экспрессивные.

Общие движения направлены на трансформацию социальных норм и ценностей. К этому движению относятся женское, рабочее и молодежное движения. По своему характеру они склонны к постепенному изменению культуры.

Специфические движения второго типа ориентированы на вполне конкретную цель и потому более динамичны. Они в свою очередь подразделяются на реформаторские и революционные.

Реформаторские – выступают за постепенное и прогрессивное изменение существующей системы, не стремясь при этом к изменению основополагающих принципов общества.

Революционные – подразумевают коренное изменение социальной структуры, социального порядка, социальных институтов.

Экспрессивные движения не ориентированы на серьезные социальные изменения (религиозные движения).

Лекция 7. Культура как система ценностей и норм

7.1. Культура как система ценностей

Слово культура произошло от латинского слова и первоначально имело значение "возделывание, облагораживание земли". В последующем слово "культура" стало пониматься как "возделывание" и "совершенствование" человеческой души, личности человека. Считалось, что душу человека надо "возде-

лывать" и "обрабатывать" так же, как крестьянин возделывает и обрабатывает поле. "Обработка души", развитие интеллектуальных способностей посредством занятия наукой, философией, искусством считалось истинным предназначением свободного человека. Впоследствии именно с духовной жизнью и стало связываться понимание культуры. Вместе с тем, в широком смысле, культура охватывает всю проблематику социальной жизни. Культурное содержание можно выделить в сфере любой целенаправленной, социальной деятельности человека – труде, быту, здравоохранении, – то есть в социальной деятельности, направленной на максимальное развитие заложенных в человеке способностей, на реализацию его социальных целей. Именно в этих двух аспектах и изучается культура в социологии: как относительно самостоятельная система, локализирующаяся в духовной сфере, и как аспект, сторона любого вида деятельности человека.

Социология культуры – отрасль социологического знания, изучающая социальные закономерности культуры и форм их проявления в человеческой деятельности, связанной с созданием, усвоением, сохранением и распределением идей, культурных норм и ценностей, образцов поведения, регулирующих отношения в обществе, между обществом и природой.

Впервые понятие социологии культуры было введено М. Адлером.

В социологии определились две традиции понимания роли культуры:

1) марксизм отводит культуре важную, не зависимую от экономики роль, считает ее производной от экономико-производственных отношений. К. Маркс считал, что культура вырастает из экономической деятельности человека. Марксизм, подчеркивая прогресс и преемственность во взаимоотношении культур, усматривает в цивилизации одну из фаз развития культуры, один из необходимых этапов исторического процесса, который связан с воплощением достигнутого уровня духовной культуры в системе материального производства;

2) социологи Э. Дюргейм и М. Вебер настаивают на примате культуры, считают, что она играет определяющую роль в жизни общества, обеспечивает его целостность и развитие.

Культура выступает как сложное динамическое образование, имеющее социальную природу и выражающее социальные отношения, направленные на создание, усвоение, сохранение и распространение идей, ценностных представлений, обеспечивающих взаимопонимание людей в различных социальных ситуациях. Именно ценностный или аксиологический аспект имеет особое значение при социологическом изучении культуры. Поведение людей в обществе определяется их ориентацией на определенные ценности. Поэтому в социологии внимание уделяется исследованию культуры как символической, ценностной и нормативной системы, регулирующей деятельность людей.

В круг явлений, объединяемых словом "культура", входят такие свойства людей, которые не регулируются биологическими инстинктами. Культура проявляется в том, как будет, например, убран стол, красоте и удобстве посуды, обычаях приема пищи и др. Здесь скажутся и кулинарные традиции, и мастер-

ство кулинара, и т. д. Культура связана с внеприродным в человеческой жизни – тем, что "возделано" человеком в себе.

Культура – это способ духовного освоения действительности на основе выявления ценностей. Культура выступает решающим способом регуляции социальных взаимодействий, интеракций индивидов в обществе.

Существуют культурные нормы, ценности, правила, традиции и свойства, присущие всем культурам. Их называют «*культурные универсалии*».

В качестве основных, наиболее устойчивых *элементов культуры* выделяют: язык, ценности, социальные нормы, традиции, обряды, обычаи.

Язык – система знаков и символов, наделённых определённым значением. Главная функция – создание, хранение и передача информации. Язык – также носитель и ретранслятор культуры.

Ценности – определяющий элемент культуры, её ядро, ведь культура – это способ, метод ценностного освоения действительности. Следует отметить, что ценностно-регулятивный механизм представляет собой сложную организованную систему, в которой общую регуляцию поведения человека помимо ценностей осуществляют еще и нормы – своеобразные правила поведения.

Социальные нормы – это правила, образцы и стандарты поведения людей в соответствие с ценностями определённой культуры. *Нормы* по своему содержанию тесно связаны с ценностями. Культуру, которая указывает на стандарты правильного поведения, то есть на то, что должен (или не должен) делать человек, называют *нормативной культурой*. Социальные нормы, как правило, опираются на традиции и обряды, совокупность которых образует еще один важный компонент культуры.

Традиции – это элементы социального и культурного наследия, которые передаются из поколения в поколение и сохраняются в течение длительного времени.

Обряд – это совокупность символических коллективных действий, обусловленных обычаями и традициями и воплощающих в себе нормы и ценности. С обрядами тесно связаны церемонии и ритуалы. Сила обряда заключается в их эмоционально-психологическом воздействии на поведение людей.

Обычай – форма социальной регуляции деятельности и отношений людей, которая воспроизводится из прошлого наследия в социальной группе.

Таким образом, культурные элементы образуют ядро социальной культуры как ценностно-нормативной системы регуляции поведения людей.

7.2. Формы культуры

Культуру классифицируют по различным признакам, в том числе по формам культуры. В зависимости от того, кто создает культуру и каков ее уровень, социологи различают три ее формы – элитарную, народную и массовую и две ее разновидности – субкультуру и контркультуру.

Элитарная, или высокая культура, создается привилегированной частью общества либо, по ее заказу, профессионалами. Формула элитарной культуры – "искусство для искусства".

Массовая культура появилась в середине XX века, когда происходило активное развитие средств массовой информации и стала доступна представителям всех социальных слоев. Она стала доступна и понятна всем возрастам, благодаря смысловой и художественной упрощенности, технической доступности. Она более распространена и динамична, но имеет менее художественную ценность.

Народная культура (популярная, фольклорная) – мифы, легенды, сказания, сказки, песни, танцы и т. д. Авторы народных творений, как правило, не известны.

Культура функционирует в общественных взаимосвязях на различных уровнях в определённых конкретных формах.

Субкультура – это набор символов, убеждений, ценностей, норм, образцов поведения, отличающих то или иное сообщество или какую-либо социальную группу.

Каждое сообщество создаёт свою субкультуру.

Следует различать субкультуры, возникающие как позитивные реакции на социальные и культурные потребности общества (профессиональные субкультуры, поселенческие и др.) и субкультуры, имеющие негативную окраску. Они не просто отличаются от доминирующей культуры, которую принимают и разделяют все члены общества, но и противостоят ей, находятся в конфликте с господствующими ценностями. Они получили название *контркультуры*. Обязательным признаком контркультуры является её оппозиционность.

Культура проявляется в двух основных формах: **материальной** и **духовной**.

Духовная культура – часть общей системы культуры, включающая духовную деятельность и ее продукты: нравственность, этика, эстетика, искусство, литература, наука (идеи, обычаи, верования, которые люди создают, а затем поддерживают). Вместе с тем, духовная культура (идеи, теории, образы) может существовать, сохраняться и передаваться главным образом в материальной форме – в виде книг, картин и т. п. *Материальная* культура – это часть общей системы культуры, включающая всю сферу материальной деятельности и ее результаты. Материальную культуру можно рассматривать как способ адаптации к окружающему миру путем его соответствующего преобразования. Материальная культура воплощает в себе степень практического овладения человеком силами и богатством природы.

Таким образом, противопоставление и деление культуры на материальную и духовную относительно, условно, обе они образуют единство.

Духовная культура формирует личность – ее мировоззрение, взгляды, установки, ценностные ориентации. Благодаря духовной культуре могут транслироваться знания, умения, навыки и т. д. от поколения к поколению.

В социологии культура рассматривается, в первую очередь, в её социальном аспекте, то есть с точки зрения процессов и результатов социального взаимодействия.

Взаимоотношения социума и культуры выражается в их противоречивом единстве, в котором каждая сторона – суть и цель, и средство, и условие, и результат для другой. То есть, с одной стороны, культура есть способ существования социума (общества), а с другой, социум является для культуры источником энергии и остальных средств её существования.

7.3. Соотношение культуры и социальных норм

Ценности, являясь своеобразным критерием оценки реальных явлений социальной жизни, вместе с тем побуждают человека к деятельности, имеющей определенную направленность, содержание, или ценности выступают регуляторами социальных связей, взаимодействий людей.

В культуре, в ценностях находится регулятивный механизм социальной жизни людей. Данный механизм представляет собой сложно организованную систему, в которой помимо ценностей, осуществляющих самую общую регуляцию поведения, имеются нормы. Последние достаточно конкретно предписывают, какие поступки, какие действия должны совершать люди. Иначе говоря, это своеобразные правила поведения.

Социальные нормы – это конкретные установки в отношении поведения, его образцы. Социальные нормы – это правила поведения, ожидания и стандарты, регулирующие поведение людей, социальную жизнь в соответствии с ценностями определенной культуры.

Особое значение имеет деление на моральные и правовые нормы. Последние выступают прежде всего в виде закона (Конституция; Правила дорожного движения и др.), контролируются государственной властью. Нарушение правовых норм предполагает юридические, административные и иные виды наказания. Моральные нормы опираются на силу общественного мнения, моральной ответственности личности, чувства долга, совести.

Система регуляторов поведения людей включает в себя и **механизм социального контроля** за соблюдением принятых в данном обществе, социальной группе, семье ценностей и норм поведения. Социальный контроль включает два главных элемента: нормы и санкции.

Нормы – предписания того, как надо правильно вести себя в обществе.

Механизмы социального контроля прежде всего включают в себя различные санкции – способы реагирования окружающих на поведение человека в виде поощрения (позитивные санкции) и наказания (негативные санкции) за соблюдение определенных норм поведения. Своеобразие регулятивной функции санкций состоит в том, что они применяются за уже осуществленные действия, но ожидание применения санкции становится важным элементом социальной регуляции поведения, его контроля. Регулирующая сила этого ожидания снижается, если санкция обозначена, записана, но реально на практике фактически

не применяется или применяется нерегулярно. Это приводит к девальвации санкций, утрате ею функции социального контроля.

Девальвация санкций как негативных, так и позитивных ведет к существенному снижению результативности механизмов социального контроля.

Существуют также формальные и неформальные санкции. Формальные позитивные санкции – публичное одобрение со стороны официальных организаций (учреждения, творческого союза); правительственные награды, государственные премии, вручение почетных грамот и др. Неформальные позитивные санкции- публичное одобрение, почет, положительные отзывы и др.

Формальные негативные санкции-наказания, предусмотренные юридическим законами, административными инструкциями, предписаниями, распоряжениями, штраф и др.

Неформальные негативные санкции-наказания, не предусмотренные официальными инстанциями: порицание, замечание и др.

Значительное место в социальном контроле занимает феномен *самоконтроля*, сформировавшийся в процессе социализации и внутренних психических процессов, *механизм внутренней саморегуляции* индивида. Ключевым понятием в формировании механизмов самоконтроля является "интериоризация" – процесс формирования внутренних структур человеческой психики благодаря усвоению социальных реалий внешнего мира. Интериоризируя социальный мир, индивид обретает свою идентичность с определенной социальной группой, этносом, культурой. Социальные ценности и нормы становятся своими внутренними нормами, а социальный контроль превращается в самоконтроль. Основными элементами самоконтроля являются *сознание, совесть и воля*.

Нормативная культура – это культура, предписывающая стандарты правильного поведения. Социальные нормы могут опираться не только на законы и мораль, но и на обычаи и традиции.

Социальные нормы производны от социальных ценностей и основываются на них. Они отвечают уже не на вопрос об отношении к явлениям и процессам социальной действительности, а на вопрос, что и как с ними делать. Социальные нормы – это правила поведения, ожидания и стандарты, регулирующие поведение людей, общественную жизнь в соответствии с ценностями определенной культуры и укрепляющие стабильность и единство общества. Соблюдение этих норм обеспечивается в обществе обычно путем применения социальных наказаний и социальных поощрений.

Лекция 8. Личность как деятельностный субъект

Среди основных социологических подходов к решению вопроса о соотношении природного и социального имеется несколько тенденций, причем две из них прямо противоположны. Одна тяготеет к абсолютизации биологического начала в жизни человека, а значит, и в понимании социальной жизни, социального как явления. Эта тенденция так или иначе проявилась в концепции З. Фрейда, в антропологической традиции. Этой тенденции противостоит другая, противо-

положная. Для нее характерен полный отрыв личности от природного начала. Человек рассматривается как комплекс социальных функций и ролей. Между тем, особенность социологического подхода заключается в целостном рассмотрении природы человека как биосоциальной. Это означает, что в социальном, хотя оно и вырастает из природного, навсегда сохраняются живые начала, подаренные природой. При анализе связи социального с природным началом надо отметить, во-первых, связь социальной жизни с условиями внешней среды. Во-вторых, речь должна идти о внутренних, внутрлических предпосылках и началах развития социального. Эти биологические особенности проявляются в двух аспектах:

1) как биологические особенности человека, сделавшие возможной (и необходимой) социальную жизнь (например, прямая походка как анатомическая особенность; длительность срока опеки взрослых, что делает возможным передачу большого объема знаний и навыков; возможность приспособления потребностей к средствам их удовлетворения, что является причиной способности человека к социальной адаптации);

2) как биологические особенности конкретного человека, индивида, влияющие на индивидуальность личности.

Социальное является качественно новым, особым, специфическим для человека свойством жизнедеятельности. Оно пронизывает все явления социального состояния жизни, как его элементарные формы (мотивы социального действия), так и сложные системы (культура как целостность), как отдельные социальные действия, так и развитые социальные институты.

В повседневном и научном языках часто встречаются термины: «человек», «индивид», «индивидуальность», «личность». **Человек** – понятие самое общее, родовое. Человек – существо биосоциальное (мышление, речь, сознание). **Индивид** – конкретный человек как представитель человеческого рода. Конкретный носитель всех социальных, психологических и биологических качеств человечества: разум, воля, потребности, интересы и т. д. **Индивидуальность** – совокупность черт, отличающих одного индивида от другого. Понятие «личность» вводится для выделения, подчёркивания социальной сущности человека. Здесь проявляются социальные свойства индивида, возникающие в процессе его деятельности.

В социологии рассматривается набор элементов внутренней структуры личности, определяющий готовность к тому или иному поведению: потребности, интересы, цели, мотивы, ценностные ориентации, установки.

Исходными источниками деятельности личности выступают потребности человека. Создателем иерархической *теории потребностей* считается американский психолог А. Маслоу (1908–1970), который разделил потребности на базисные (потребность в пище, одежде и т. д.) и производные (в справедливости, порядке, благополучии). Мета-потребности не имеют иерархии, так как ценностно равны друг другу. Базисные же потребности расположены в восходящем порядке от "низших" материальных до "высших" духовных:

1) физиологические потребности;

2) экзистенциальные потребности (потребность в безопасности, стабильности);

3) социальные потребности (в семье, в привязанности, принадлежности к коллективу, в общении);

4) потребность в уважении (в статусе, престиже, признании);

5) потребности самоактуализации (потребности в самовыражении через творчество, развитие способностей).

Маслоу первые два типа потребностей в разработанной им иерархии назвал первичными, три остальных - вторичными. При этом процесс возвышения потребностей выглядит как замена первичных потребностей вторичными.

Интересы являются реальной причиной деятельности социальных субъектов, направленной на удовлетворение определенных потребностей, лежащей в основе непосредственных побуждений, мотивов поведения.

Ценностные ориентации – важнейшие элементы внутренней структуры личности, закрепленные жизненным опытом индивида и регулирующие его поведение, совокупность сложившихся ценностных ориентаций обеспечивает устойчивость личности, преобладание определенного типа поведения, выраженную в направленности потребностей и интересов.

8.1. Теории развития личности

В современной социологии существуют различные концепции личности. Вместе с тем, они признают личность как специфическое образование, сформированное под воздействием тех или иных социальных фактов.

Ролевая концепция рассматривает личность как совокупность ролей, выполняемых ею в обществе. Существуют различные варианты данной концепции, в работе Дж. Г. Мида, Р. Линтона, Р. Мертона, Т. Парсонса и др. Так в трактовке Мида роль выступает как результат межличностного взаимодействия. В интерпретации Р. Линтона, Р. Мертона, Т. Парсонса и их сторонников – как комплекс требований, предъявляемых обществом к индивиду, занимающему определённую позицию в социальной системе. Таким образом, представители структурного функционализма рассматривают личность как функцию от множества социальных ролей человека.

Концепция «зеркального Я» Ч. Кули (Дж. Мид). В соответствие с этой концепцией личность формируется в процессе её социального взаимодействия и отражает представление человека о том, как его воспринимают и оценивают другие люди. В ходе межличностного общения человек создаёт своё зеркальное «Я».

В теории «зеркального Я» личность выступает как результат социального взаимодействия, в ходе которого индивид приобретает способность оценивать себя с точки зрения других членов данной социальной группы. Самосознание – это результат социального взаимодействия.

Психоаналитическая концепция личности З. Фрейда включает три сферы: 1) подсознание (оно); 2) самосознание (я); 3) сверхсознание (сверх-я). Взаимо-

действие этих сфер носит конфликтный характер и определяет динамику развития личности. "Оно" – иррациональный и бессознательный компонент, носитель инстинктов, подчиняющийся принципу удовольствия. Инстанция "Я" осуществляет контроль личности, учитывая особенности внешнего мира. "Сверх-Я" – носитель моральных норм, выполняющий оценочные функции. Социализация понимается Фрейдом как процесс "развертывания" врожденных свойств человека, в результате которого происходит становление этих трех составляющих элементов личности.

Из практики психоанализа возникла *теория развития личности Э. Эриксона*.

Во-первых, наряду с описанными Фрейдом фазами развития личности существуют и психологические стадии развития "Я".

Во-вторых, Эриксон утверждал, что становление личности растягивается на весь жизненный цикл, а не заканчивается в подростковом возрасте.

В марксистском подходе к изучению личности упор делается на социальную обусловленность природы человека. Согласно К. Марксу сущность человека есть совокупность общественных отношений как целостность социальных качеств человека. Личность – с одной стороны, результат исторического развития, а с другой – результат включения индивида в социальную систему его предметной деятельности, способной изменять общественные отношения. При этом игнорировалась влияние на человека биологического фактора.

Швейцарский психолог *Ж. Пиаже* считал, что процесс формирования личности осуществляется по мере способности человека осваивать новые навыки. Ж. Пиаже выделяя различные стадии в развитии личности, делает акцент на интеллектуальном развитии ребенка и подростка в зависимости от опыта и социального взаимодействия. В интеллектуальном развитии Пиаже выделяет несколько больших этапов, сменяющих друг друга в определенной последовательности.

Социализацией Пиаже называет социальные отношения между самими детьми (отношения кооперации) и между ребенком и взрослым (отношения принуждения). Ребенок социален с самого рождения, социализируется только постепенно, по мере формирования соответствующего интеллектуального аппарата и моральных принципов.

Теория нравственного развития Лоренса Колберга. Этот учёный большое внимание уделял нравственному аспекту развития личности. Человек преодолевает несколько стадий развития. Чем выше уровень, достигнутый человеком, тем нравственнее его поступки по отношению к другим людям.

В отечественной социологии в дореволюционный период проблемы личности были проанализированы в трудах П. А. Лаврова, Е. В. де Роберти, П. А. Сорокина, Н. М. Михайловского.

В советский период развитием личности и её социологической и социально-психологической интерпретацией занимались Б. Г. Ананьев, В. Г. Алексеева-Харчева, Л. П. Буюева, И. К. Кон, А. Г. Здравомыслов, А. В. Петровский, Г. П. Смирнов, Е. В. Шорохова, И. Т. Фролов, В. Я. Ядов и др.

Процесс усвоения личностных качеств на разных этапах существования человека определяется в социологии термином «социализация».

8.2. Процесс социализации

Социализация – процесс формирования социальных качеств личности; процесс освоения индивидом социальных норм и культурных ценностей общества. Данный процесс происходит на протяжении всей жизни человека.

Конкретные группы, в которых личность приобщается к системам норм и ценностей и которые являются своеобразными трансляторами социального опыта, получили название институтов социализации. На каждой стадии социализации существуют особые институты, которые ещё называют *агентами социализации* – это люди, учреждения и др.

На каждой стадии социализации существуют особые институты социализации: семья, школа, трудовые коллективы, группы по интересам и т. д. Их обычно разделяют на две группы:

1) *агенты первичной социализации* – близкие родственники, учителя, друзья и т. д. Особенно велика роль первичной социализации на раннем этапе становления и развития личности;

2) *агенты вторичной социализации* – официальные представительства государства (учреждения, семья, СМИ и др.).

Проявлением недостатков социализации является отклоняющееся (**девиантное**) поведение. При социологическом изучении причин отклоняющегося поведения анализируется влияние ценностных ориентаций личности, её установок, особенностей формирования, социальной среды, институциональных норм общества.

Развёрнутое социологическое объяснение девиации впервые дал Э. Дюркгейм. В дальнейшем теорию аномии развивал Р. Мертон.

8.3. Социальные статусы и роли

Благодаря социализации индивид не только включается в жизнь общества, но и получает, и изменяет свой **социальный статус** и **социальные роли**.

Социальный статус личности – положение человека в обществе, связанное с определёнными правами и обязанностями.

Человек может иметь несколько статусов. Статусный набор – это совокупность всех статусов, занимаемых данным индивидом. При этом статусы могут быть предписанными (аскриптивными) и достигнутыми (приобретенными).

Если *статус* – это определённые права и обязанности, то *социальная роль* – ожидание поведения типичного для людей данного статуса в данном обществе. Социальные роли – это совокупность требований, которые должен выполнить человек, занимающий данный статус в данной системе. У человека может быть множество ролей. Социальная роль состоит из ролевого ожидания (экспектации) и исполнения этой роли.

Поскольку каждый человек исполняет несколько ролей во множестве различных ситуаций, между ролями может возникнуть конфликт. Ситуация, в которой человек сталкивается с необходимостью удовлетворять требованиям двух несовместимых ролей и более, называется *ролевым конфликтом*.

Основные характеристики социальной роли выделены американским социологом Т. Парсонсом. Он предложил четыре характеристики любой роли: 1) по масштабу. Часть ролей может быть строго ограничена, в то время как другая размыта; 2) по способу получения. Роли делятся на предписанные и завоеванные (достижимые); 3) по степени формализации. Деятельность может протекать как в строго установленных рамках, так и произвольно; 4) по видам мотивации. В качестве мотивации могут выступать общественное благо, личная прибыль и т. д.

В связи с резкими переменами в жизни общества могут возникнуть процессы *ресоциализации и десоциализации*.

Ресоциализация – это процесс усвоения личностью новых знаний, ценностей, ролей, навыков, правил поведения вместо прошедших. Чаще всего она связана с изменениями статуса личности, её профессии или служебной должности.

Процесс отчуждения от старых ролей, норм, ценностей называется десоциализацией. Таким образом, десоциализация и ресоциализация являются различными сторонами взрослого этапа социализации.

8.4. Ценностные ориентации личности

Основной функцией ценностей и ценностных ориентаций является регулятивная функция, а именно регулирование поведением личности в определенных социальных условиях.

Ценности выступают критериями оценки как всей жизни личности, так и отдельных ее поступков и действий, так как они дают основания для выбора альтернативных способов действия и для отбора и оценки этих альтернатив. Эта деятельность оценивания осуществляется личностью не с точки зрения полезности или нужности, а с точки зрения представлений о хорошем и плохом, с точки зрения должного. Ценности являются критериями оценки и окружающей действительности: через систему ценностей как бы фильтруется вся воспринимаемая и перерабатываемая личностью информация.

Через освоение многообразных ценностей человек социализируется, то есть приобретает социальный опыт, социальную информацию, приобщается к культуре, действуя в рамках этого, создает новые ценности или сохраняет старые, что, в свою очередь, влияет на дальнейшее развитие общества.

Ценностные ориентации – сложное образование, в котором можно выделить 3 основных компонента: когнитивный, эмотивный и поведенческий. Когнитивный – элемент знания, эмотивный – эмоциональная составляющая, вытекающая из оценок; поведенческая – связан с реализацией ценностных ориентаций в поведении личности. Одним из самых распространенных методов изучения ценностных ориентаций личности являются методы ранжирования и срав-

нения, которые могут дать не только представления о жизненных приоритетах и предпочтениях личности, но и значимую информацию о каких-то негативных или позитивных тенденциях ее развития.

Проблема исследования ценностных ориентаций личности достаточно глубоко представлена в работах отечественных социологов и психологов: М. И. Бобневой, А. Г. Здравомыслова, Н. И. Лапмина, И. О. Мартынюка, Н. Ф. Наумовой, В. Б. Ольшанского и др.

Лекция 9. Социологическое исследование: методология и методика

9.1. Введение к методологии и методике социологического исследования

История возникновения и развития социологии связана с **эмпирическими (прикладными) исследованиями**.

Прикладную социологию часто называют эмпирической социологией или просто – социологическими исследованиями.

Социологическое исследование – это система логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур с целью получить объективно-достоверные данные об изучаемом социальном процессе или явлении для их последующего практического использования.

Методология социологического исследования – система принципов научного исследования, совокупность приёмов и исследовательских процедур теоретических действий, направленных на обоснование способов получения эмпирических фактов.

Методика социологического исследования – система формализованных правил сбора, обработки и анализа доступной информации (включает методы, приёмы, технику сбора и исследования информации).

В классическом эмпирическом СИ (социологическом исследовании) можно выделить три основных этапа:

- 1) подготовительный (разработка программы исследования);
- 2) основной (проведение эмпирического исследования);
- 3) завершающий (обработка и анализ данных, формирование выводов и рекомендаций).

В зависимости от целей прикладных исследований они подразделяются на разведывательные, описательные и аналитические. Исходя из частоты проводимых исследований разделяют точечные и повторные.

Разведывательное исследование (пилотажное) используется в качестве предварительного этапа масштабных исследований. Оно охватывает небольшие обследуемые совокупности и основывается на упрощенной программе.

Описательное исследование применяется в случае исследования большой общности людей, отличающиеся разнообразными характеристиками. Такое исследование проводится по достаточно разработанной программе и на базе методически апробированного инструментария.

Аналитическое исследование – самый глубокий вид социологического анализа, ставящий своей целью кроме описания изучаемого явления еще и выявление причин, лежащих в основе.

Проведение социологического исследования требует его тщательной подготовки. На этапе подготовительной работы создаются программа и план социологического исследования.

9.2. Программа социологического исследования

Социологическое исследование начинается с разработки программы исследования. **Программа социологического исследования** – теоретико-методологический документ, дающий теоретическое обоснование методологическим подходам, методики и техники изучения объекта и предмета анализа. Она включает: определение проблемы, объекта и предмета исследования; предварительный системный анализ объекта исследования; характеристику цели и задачи исследования; интерпретацию и операционализацию основных понятий; формирование рабочих гипотез; определение стратегического плана исследования; составление плана выборки; описание методов сбора данных, а также описание схемы анализа данных.

Программа социологического исследования включает: 1) вводную часть; 2) методологическую часть; 3) методическую часть; 4) аналитическую часть.

К методологической части программы относятся компоненты программы, которые начинаются с постановки проблемы и завершаются составлением плана выборки включительно. К методической части – описание методов сбора, обработки и анализа данных.

Программа социологического исследования должна ответить на два основных вопроса: во-первых, как перейти от исходных теоретических положений социологии к исследованию, как их воплотить в средства исследования, методы сбора, обработки и анализа материала и, во-вторых, как от полученных фактов, от накопленного эмпирического материала снова подняться к теоретическим обобщениям, чтобы исследование при этом не только давало практические результаты, но и служило основой для дальнейшего развития самой теории.

Реальные жизненные противоречия создают проблемную социальную ситуацию. Исследователь должен четко сформулировать цели и задачи будущего исследования, а также описать объект или явление исследования. От того, какие в изучаемом объекте будут выделены элементы и связи, зависит в свою очередь, и выбор средств их фиксации (методики сбора и анализа данных). Исследователь, работая над описанием объекта, не только уточняет проблему, углубляет ее, но и выдвигает гипотезу (предположение) о структуре, возможных взаимосвязях и подходах к решению социальных проблем. В соответствии с выдвинутыми гипотезами организуется конкретный инструментальный исследования (методы сбора и обработки данных), подбираются вопросы.

В методологической части программы наряду с другими важными составными частями (цель, задачи, гипотезы) выявляется шкала измерения инди-

каторов социальных фактов. Они бывают **номинальными** (объективные признаки респондента – пол, возраст, образование); **ранговые** (порядковые), где показатели располагаются по значимости вариантов ответа с точки зрения опрашиваемого субъекта; **интервальные**.

Все понятия, которыми оперирует исследователь, реализуя эмпирические методы, должны быть сведены к ясным и однозначным составляющим. Этому служит логическая процедура операционализации понятий: поэтапное расчленение общих понятий до элементарных, однозначно толкуемых и фиксированных составляющих, которые в совокупности способны описать содержание этих общих понятий.

Что касается подготовки инструментария, то вопросы (в интервью, анкете) должны быть однозначно толкуемыми, ясными. Вопросы должны затрагивать круг проблем в пределах компетентности респондента. Варианты ответов на вопросы, таблицы и т. д. должны быть выделены по единому логическому основанию; граница описания одного варианта должна быть четко отделена от другого. Для отработки инструментария социолог проводит так называемое *пилотажное исследование*, на котором выясняется: какие вопросы не понятны респондентам, где встречается неоднозначность толкования и т.д., и вносятся необходимые уточнения и инструментарий.

В программу исследования входит также разработка стратегии выборочного обследования. Вся общность (объект), на которую распространяется исследование, носит название генеральной совокупности. Но поскольку обычно исследования носят не сплошной характер, то явления изучают по анализу выборки. При этом система выборки должна точно отражать необходимые для изучения качества генеральной совокупности. В этом случае микро модель генеральной совокупности называют *выборочной совокупностью* (выборкой).

Выборку, которая хорошо предсказывает структуры всей совокупности, называют *репрезентативной* (достоверной). Репрезентативным считается исследование, при котором отклонение по контрольным признакам в выборочной совокупности от генеральной совокупности не превышает 5 %. Существуют расчеты репрезентативности выборок в зависимости от объема генеральной совокупности.

Кроме выборочных исследований применяют сплошные исследования (когда обследуется вся генеральная совокупность) и монографические (когда из данного класса объектов отбирается один, который и подвергается детальному изучению).

После завершения разработки программы (утверждается вместе с ней), разрабатывается собственная стратегия поиска (стратегический план), определяющая последовательность операций, осуществляемых социологом, в которые обычно входят такие операции, как изучение документов, опросы экспертов, осуществление наблюдений, опрос, статистический анализ полученных данных, эксперимент.

Рабочий план призван упорядочить основные этапы исследования в соответствии с его программой, календарными сроками, предусмотреть материаль-

ные и людские ресурсы, необходимые для достижения конечных целей исследования. Основными звеньями этого плана являются пилотажное исследование (или проба), методика сбора первичных данных, полевое обследование (массовый сбор данных на объекте), подготовка первичных данных для обработки, их анализ и интерпретация, изложение результатов.

Рабочий план включает в себя временной (сетевой) график осуществления различных видов работ, подбор и подготовку исполнителей, расчеты необходимых материальных затрат на исследования, разъяснительную работу, разработку форм контроля за проведением исследования.

9.3. Методы сбора социологической информации

Важной частью методического раздела программы является обоснование **методов сбора эмпирических данных**. Метод – основной способ сбора, обработки и анализа данных.

Виды методов

1. **Метод опроса**, разновидности опроса: анкетирование и интервьюирование.

При изучении потребностей, интересов, мнений, ценностных ориентаций опрос может быть единственным источником информации.

Анкетный опрос – один из основных видов социологического опроса, сущность которого заключается в том, что опрашиваемые, являющиеся носителями информации, отвечают в письменной форме на вопросы, предъявляемые им в виде опросных листов.

Взаимодействие между исследователем и респондентом осуществляется посредством анкеты. Опрос проводят, как правило, анкетеры, то есть подготовленные специалисты, прошедшие инструктаж у разработчиков проекта.

Центральная проблема анкетного опроса – формулирование вопросов, на которые будут отвечать респонденты. Вопросы анкеты классифицируются в зависимости:

- от содержания (о фактах, информированности и др.);
- формализованности вариантов ответов:
 - *открытые* (без заранее сформулированных ответов),
 - *закрытые* (с заранее сформулированными вариантами ответов);
- выполняемых функций:
 - *содержательные*, функциональные, служащие непосредственно для сбора информации по теме опроса,
 - *вопросы-фильтры*, позволяющие «отсеять» от следующего функционального вопроса тех респондентов, которым этот вопрос не предназначен.

Для правильного построения вопросов важно соблюдать следующие требования: вопрос должен строго соответствовать тому индикатору или понятию, которое он описывает и измеряет, однозначно трактоваться респондентом, соответствовать культурному и образовательному уровню респондента; текст вопроса не должен превышать 10–12 слов.

Интервью – это беседа, проводимая по заранее намеченной теме, которая раскрыта в специально подготовленном опроснике.

Главное отличие между анкетным опросом и интервью – форма контакта исследователя и опрашиваемого: при анкетировании оно осуществляется при помощи анкеты, а при интервью – путем беседы интервьюера и респондента.

2. Метод анализа документов: качественный анализ (традиционный) и формализованный (*контент-анализ*, в пер.с англ. – анализ содержания).

Документ – это любая информация, зафиксированная в печатном, рукописном виде, на фотопленке.

Социолог в своей работе чаще всего имеет дело с письменными документами, представленными либо в статистической форме (отчетные документы), либо в виде статей, очерков, заметок в СМИ.

Потребность в социологическом изучении и обобщении большого объема информации, ориентация на использование современной техники при обработке содержания текстов привели к становлению метода качественно-количественного изучения документов, контент-анализа.

3. Наблюдение: включённое (невключённое); контролируемое (неконтролируемое); полевое (лабораторное); систематическое (случайное).

Наблюдение – это метод сбора первичных данных посредством восприятия и регистрации событий, поведения людей и групп, касающихся объекта и значимых с точки зрения цели исследования. Как правило, метод наблюдения в СИ применяется в сочетании с другими методами сбора информации.

Контролируемое наблюдение – это наблюдение, в котором элементы изучаемой ситуации заранее определены, и именно они являются объектом внимания наблюдателя.

Неконтролируемое наблюдение – это наблюдение, в котором элементы, подлежащие изучению, заранее не определены и наблюдатель определяет и фиксирует их в ходе наблюдения.

Невключенным называется такое наблюдение, при котором исследователь находится вне изучаемого объекта.

При *включенном* наблюдении исследователь в той или иной степени включен в изучаемый объект и находится в непосредственном контакте с наблюдаемыми.

Различие между *полевым* и *лабораторным* наблюдением заключается в том, что в первом случае наблюдение проводится в реальной жизненной ситуации, а во втором – в искусственно созданных и контролируемых условиях.

Систематическое наблюдение проводится с определенной последовательностью, *случайное*, как следует из названия, проводится случайно.

4. Метод экспертных оценок, применяется, как правило, как метод получения необходимой информации для разрешения проблемной ситуации.

5. Метод социометрии, позволяет анализировать внутриколлективные и внутригрупповые отношения, изучать структуру микрогрупп в коллективе и положение в нём отдельных членов (проблемы авторитетности, лидерства), оценить уровень группового единства.

9.4. Анализ результатов социологического исследования

Заключительный этап эмпирического социологического исследования предполагает обработку, анализ и интерпретацию данных, получение эмпирически обоснованных обобщений, выводов и рекомендаций.

На заключительном этапе результаты исследования оформляются документально в виде отчетов, приложений к нему и аналитической справки.

Существуют как количественные, так и качественные методы анализа и обобщения информации, полученной в результате социологических исследований. К количественным методам относятся: группировка, расчет коэффициентов корреляции, факторный анализ. Качественными методами анализа и обобщения являются типологизация, моделирование и создание теорий.

При анализе полученных данных осуществляют либо *простую группировку* данных – классификацию или упорядочение данных по одному признаку, либо *перекрестную группировку* – связывание фактов, предварительно упорядоченных по двум признакам (свойствам, показателям) с целью: а) обнаружить какие-либо взаимозависимости; б) осуществить взаимоконтроль показателей, определить направление связей влияния одного явления на другое.

Итоги анализа полученной информации отражаются, как правило, в отчете о проведенном социологическом исследовании.

Отчёт включает в себя обоснование актуальности исследований и его характеристики (цели, задачи, выборочную совокупность и т. д.), анализ эмпирического материала, теоретические выводы и практические рекомендации. Анализ данных осуществляется в соответствии с решаемыми задачами и гипотезами исследования. Число разделов в отчете обычно соответствует числу гипотез, сформированных в программе исследования. Первоначально дается отчет на главную гипотезу. Приложение к отчету содержит все методологические и методические документы исследования: программу, план, инструментарий, инструкции и т. п. Кроме того, в приложение чаще всего выносят таблицы, графики, ответы на открытые вопросы, которые не вошли в отчет. Это может быть использовано при проведении последующих программ исследования. Отчет-форма подведения итогов эмпирического социологического исследования. Отчет как вполне самостоятельный результат научной деятельности нередко публикуется в печати.

Для того, чтобы правильно использовать полученные социологические данные, необходимо использовать важные методологические положения:

- характер оценки и интерпретации социологических данных большей частью уже предопределен на стадии концептуального оформления исследования, когда выяснялись качественные характеристики изучаемого объекта.

- интерпретация и логическая обработка полученных данных зависит от глубины знания исследователем объекта и предмета.

Социологические исследования являются одним из самых точных инструментов измерения, анализа социальных явлений. Наряду с другими мето-

дами познания социологические исследования рассматривают возможность познания общества, повышают эффективность практической деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе изучения курса "Социологии" студент будет знать:

- историю и основные этапы развития социологии, основные функции социологии и сферы применения социологического знания;
- структуру социологического знания, теоретические концепции отраслевых направлений;
- основные элементы структуры личности, понятия социального статуса и социальной роли, социальной организации и социального института;
- основные теории социального действия, специфику социальных действий, социального контроля;
- основные функции и способы деятельности различных социальных институтов;
- основные виды социальных общностей, характер их функционирования;
- особенности групповых взаимодействий;
- специфику изучения организаций, типы и структуры социальных организаций;
- смысл интегрирующего и дезинтегрирующего влияния конфликта на социальную структуру;
- социологический подход к личности;
- понимать сущность ролевого конфликта;
- основные закономерности и формы регуляции социального поведения;
- формы социальных взаимодействий, факторы социального развития;
- методологию, технику и методику проведения социологического исследования;
- основные этапы социологического исследования;
- основные методы социологического исследования;
- основные методы измерения социологической информации;
- основы формирования выборочной совокупности, ее оценки;

На основе полученных знаний по различным разделам социологического знания у студента формируются основы социологического мышления при анализе социально-значимых проблем общества, региона, отрасли, трудового коллектива, личности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

1. *Волков, Ю. Е.* Социология: учеб. пособие для магистрантов / Ю. Е. Волков. – М.: Дашков и К, 2016. – 398 с.
2. *Добреньков, В. И.* Методология и методика социологического исследования [Электронный ресурс]: учебник / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко. – Электрон. текстовые данные. – М.: Академический Проект, Альма Матер, 2016.
3. *Зеленков, М. Ю.* Социология. Курс лекций: учеб. пособие для студентов вузов / М. Ю. Зеленков. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 199 с.
4. *Кравченко, А. И.* Основы социологии и политологии: учебник / А. И. Кравченко. – М.: Проспект, 2015. – 352 с.
5. *Кравченко, А. И.* История зарубежной социологии [Электронный ресурс]: учеб. пособие для вузов / А. И. Кравченко. – Электрон. текстовые данные. – М.: Академический Проект, Культура, 2015. – 704 с.
6. *Кравченко, А. И.* История отечественной социологии [Электронный ресурс] / А. И. Кравченко. – Электрон. текстовые данные. – М.: Академический Проект, 2015. – 624 с.
7. *Лавриненко, В. Н.* Социология / В. Н. Лавриненко. – М.: Проспект, 2015. – 328 с.
8. *Павленок, П. Д.* Социология: учеб. пособие / П. Д. Павленок, Л. И. Савинов, Г. Т. Журавлев. – М.: Дашков и К, 2016. – 734 с.
9. Социология: учеб. пособие / И. В. Андреев [и др.]. – М.: Московский государственный строительный ун-т, Ай Пи Эр Медиа, ЭБС АСВ, 2017. – 275 с.
10. Социология: учебник для студентов вузов / В. К. Батулин [и др.]. – 4-е изд. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 487 с.

Дополнительная литература

1. *Аверин, Ю. П.* Теоретическое построение количественного социологического исследования [Электронный ресурс]: учеб. пособие для вузов / Ю. П. Аверин. – Электрон. текстовые данные. – М.: Академический Проект, 2015.
2. *Арсланов, В. Г.* Теория и история искусствознания. XX век. Духовно-исторический метод. Социология искусства. Иконология [Электронный ресурс]: учеб. пособие для вузов / В. Г. Арсланов. – Электрон. текстовые данные. – М.: Академический Проект, 2015.
3. *Батулин, В. К.* Социология образования [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальности «Социальная работа» / В. К. Батулин. – Электрон. текстовые данные. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.
4. *Готтхард Бехманн.* Современное общество. Общество риска, информационное общество, общество знаний [Электронный ресурс] / Бехманн Готтхард. – М.: Логос, 2015. – 248 с.

5. *Добреньков, В. И.* Социология глобализации [Электронный ресурс]: учеб. пособие для вузов / В. И. Добреньков, А. Б. Рахманов. – Электрон. текстовые данные. – М.: Академический Проект, 2015. – 640 с.
6. *Добреньков, В. И.* Социология менеджмента [Электронный ресурс]: учебник для вузов / В. И. Добреньков, А. П. Жабин, Ю. А. Афонин. – Электрон. текстовые данные. – М.: Академический Проект, Альма Матер, 2016.
7. *Климантова, Г. И.* Методология и методы социологического исследования [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров / Г. И. Климантова, Е. М. Черняк, А. А. Щегорцов. – Электрон. текстовые данные. – М.: Дашков и К, 2015.
8. *Лазарева, А. Ю.* Количественные методы социологического исследования [Электронный ресурс]: учеб.-метод. пособие / А. Ю. Лазарева. – Электрон. текстовые данные. – Новосибирск: Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики, 2015. – 60 с.
9. *Логутова, М. А.* Социология семьи [Электронный ресурс]: учеб.-метод. пособие / М. А. Логутова. – Электрон. текстовые данные. – Новосибирск: Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики, 2015. – 32 с.
10. *Лопатина, Н. В.* Социология маркетинга: учеб. пособие / Н. В. Лопатина. – М.: Академический проект, 2016. – 304 с.
11. *Маликова, Н. Н.* Дизайн и методы социологического исследования [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Н. Н. Маликова, О. В. Рыбакова. – Электрон. текстовые данные. – Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2014.
12. *Мумладзе, Р. Г.* История зарубежной и отечественной социологии [Электронный ресурс]: учебник / Р. Г. Мумладзе, Т. Ю. Кирилина, В. А. Смирнов. – Электрон. текстовые данные. – М.: Русайнс, 2015.
13. *Немирова, Н. В.* Рабочая тетрадь по прикладной социологии [Электронный ресурс] / Н. В. Немирова. – СПб.: Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 2014. – 58 с.
14. *Новиков, В. К.* Методология и методы научного исследования [Электронный ресурс]: курс лекций / В. К. Новиков. – Электрон. текстовые данные. – М.: Московская государственная академия водного транспорта, 2015. – 210 с.
15. Новые идеи в социологии : монография / Ж. Т. Тощенко [и др.]. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 479 с.
16. *Орлова, Э. А.* Социология культуры: учеб. пособие для вузов / Э. А. Орлова. – М.; Киров: Академический Проект, Константа, 2016. – 576 с.
17. *Передельский, А. А.* Физическая культура и спорт в отражении философских и социологических наук. Социология спорта [Электронный ресурс]: учебник / А. А. Передельский. – Электрон. текстовые данные. – М.: Изд-во «Спорт», 2016.
18. *Скрябина, Л. И.* Экономическая социология: учеб. пособие / Л. И. Скрябина. – Новосибирск: Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (Сибстрин), 2016. – 85 с.

19. *Абдикерова, Г. О.* Социология личности [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Г. О. Абдикерова. – Электрон. текстовые данные. – Алматы: Казахский национальный университет им. аль-Фараби, 2014. – 136 с.

20. *Социология семьи* [Электронный ресурс]: учебник / А. И. Антонов [и др.]. – Электрон. текстовые данные. – М.: Академический Проект, 2016.

21. *Федосеев, В. В.* Математическое моделирование в экономике и социологии труда. Методы, модели, задачи [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям 080104 «Экономика труда», 080116 «Математические методы в экономике» / В. В. Федосеев. – Электрон. текстовые данные. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.

22. *Федотова, Л. Н.* Социология рекламной деятельности [Электронный ресурс]: учебник / Л. Н. Федотова. – Электрон. текстовые данные. – М.: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2014. – 456 с.

23. *Фененко, Ю. В.* Социология управления [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по социально-гуманитарным специальностям / Ю. В. Фененко. – 2-е изд. – Электрон. текстовые данные. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 214 с.

24. *Хамидуллин, Н. Р.* Социология социальных изменений [Электронный ресурс]: учеб.-метод. пособие / Н. Р. Хамидуллин. – Электрон. текстовые данные. – Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2017. – 101 с.

25. *Шарков, Ф. И.* Общая конфликтология [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров / Ф. И. Шарков, В. И. Сперанский. – Электрон. текстовые данные. – М.: Дашков и К, 2016. – 240 с.

26. *Экономическая социология. От классики к современности* [Электронный ресурс]: антология / Смит Адам [и др.]. – Электрон. текстовые данные. – Минск: Белорусская наука, 2016. – 442 с.

27. *Эмпирическая социология* [Электронный ресурс]: учеб.-метод. пособие. – Электрон. текстовые данные. – М.: Московский технический университет связи и информатики, 2016. – 40 с.

Сизова Галина Борисовна

Социология
Курс лекций

Издательский редактор Т. Н. Козлова

Учебное электронное издание сетевого распространения

Системные требования:
электронное устройство с программным обеспечением
для воспроизведения файлов формата PDF

Режим доступа: http://publish.sutd.ru/tp_get_file.php?id=2018196, по паролю.
– Загл. с экрана.

Дата подписания к использованию 25.04.2018 г. Рег. № 196/18.

ФГБОУВО «СПбГУПТД»
Юридический и почтовый адрес:
191186, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, 18.
<http://sutd.ru/>